



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN VÍTKOVICE

LIBERECKÝ KRAJ
ORP JILEMNICE

TEXTOVÁ ČÁST

květen 2014

Objednatel: Obec Vítkovice
Liberecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Jilemnice
Liberecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

Mgr. Vít Andrejs
RNDr. František Bárta (autorizovaný projektant ÚSES
ČKA poř. č. 03941)
Ing. arch. Miroslav Baťa
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. Ivan Kňourek (konzultace)
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Pavla Spišáková
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Ing. František Weisbauer

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2. Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu
včetně doprovodné tabulkové části

II.2. Grafická část

II.2.a. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1.a) Vymezení zastavěného území	7
I.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	7
I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	10
I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	13
I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	15
I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	27
I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	27
I.1.j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	27

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu	29
II.1.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	30
II.1.c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	36
II.1.d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	43
II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	43
II.1.f) Výsledek přezkoumání souladu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:	

1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
3. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů	
4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	51
II.1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	51
II.1.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	55
II.1.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	56
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	56
II.1.k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	106
II.1.l) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění	109
II.1.m) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu	117
Seznam zkratk a symbolů	119

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1.a) Vymezení zastavěného území

ÚP Vítkovice vymezuje v k.ú. Vítkovice v Krkonoších hranice ZÚ dle stavu ke dni 23. 1. 2014.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Území obce se člení na části 1 – Kotel, 2 – Vlčí Hřeben, 3 – Kozelský Hřeben, 4 – Zlaté Návrší, 5 – Horní Mísečky, 6 – Dolní Mísečky, 7 – Kozlí Hřbet, 8 – Skelné Hutě, 9 – Třidomí, 10 – Vídeňská Skála, 11 – Braunův Kopec, 12 – Jeřábek, 13 – Mevaldův Kopec, 14 – Kozí Domky, 15 – Janova Hora, 16 – Vurmovka, 17 – Horní Vítkovice, 18 – Dolní Vítkovice, 19 – Zákoutí, 20 – Levínek, 21 – Rovinka, které jsou zobrazeny v grafické části ÚP.

ÚP vytváří optimální podmínky pro ochranu všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, které v zásadě respektuje a je s nimi koordinován.

ÚP respektováním stabilizovaných ploch a koordinovaným vymezením zastavitelných ploch zejména v částech Horní Mísečky, Dolní Mísečky, Janova Hora, Horní Vítkovice, Zákoutí a Levínek vytváří územně technické podmínky pro všestranný rozvoj obce, spočívající ve stabilizaci a mírném nárůstu počtu trvale žijících obyvatel, při koordinaci s hodnotami území.

ÚP celkovou koncepcí vytváří územní podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území, a to především nevynecháním zastavitelných ploch v částech Kotel, Vlčí Hřeben, Kozelský Hřeben, Zlaté Návrší, Kozlí Hřbet, Skelné Hutě, Třidomí, Vídeňská Skála, Braunův Kopec, Mevaldův Kopec, Vurmovka a Rovinka.

Návrhem koncepce ÚP jsou stabilizovány a podporovány význam a funkce obce Vítkovice ve struktuře osídlení Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory. Zároveň ÚP přispívá k zachování a rozvoji obce jako nadmístního střediska nejen zimní, ale celoroční rekreace a cestovního ruchu.

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce obce sleduje zachování původního obrazu osídlení.

Stávající plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny na zastavěné území a plochy mimo něj. Na těchto plochách jsou vymezeny zastavitelné plochy buď v těsné návaznosti na zastavěné území či naopak z důvodu zachování rozvolněné zástavby formou solitérů.

S ohledem na lokalizaci obce ve Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory, resp. Specifické oblasti Západní Krkonoše, jsou stabilizovány a dále rozvíjeny především funkce bydlení včetně rodinné rekreace, občanské vybavení včetně tělovýchovy a sportu a nezbytná dopravní a technická infrastruktura. V ÚP jsou respektovány dominanty obce, stávající charakter jednotlivých částí obce a hladina zástavby.

Současné plochy smíšené obytné venkovské jsou stabilizované a jsou rozšířeny novými plochami, které doplňují zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují. Zároveň se v těchto plochách umožňuje rodinná rekreace.

Plochy občanského vybavení (včetně tělovýchovných a sportovních zařízení a sjezdových tratí) jsou převážně stabilizované a navrhuje se jejich další rozvoj. Nevyhovující plochy občanského vybavení jsou navrženy k přestavbě. Plocha hřbitova je samostatně vymezena a stabilizována.

Výroba je v území reprezentována výrobními službami a skladováním, které se připouštějí v rámci ploch smíšených obytných venkovských. Dále se doplňují plochy výroby elektrické energie (malé vodní elektrárny). V rámci plochy přestavby P6 pro občanské vybavení je možnost realizace (obnovy) výroby ve stabilizované ploše.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem uspokojení zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy stávající vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch. Samostatně jsou vymezeny nové plochy zeleně (v rámci ploch veřejných prostranství).

Plochy přestavby jsou vymezeny pro následující nové využití - plochy smíšené obytné venkovské, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy sídelní zeleně (zeleň na veřejných prostranstvích).

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

<u>Plochy smíšené obytné</u>	– venkovské (SV): Z1 – Z3, Z5a, Z5b, Z8*, Z8, Z11*, Z11 – Z15, Z16, Z18 – Z22, Z24, Z27, Z29, Z33, Z34, Z50, Z87, Z88, Z90* - Z93*, Z103, Z104
<u>Plochy občanského vybavení</u>	– smíšené (OVM): Z35, Z36, Z40, Z49, Z77, Z81, Z96* - Z101
<u>Plochy občanského vybavení</u>	– tělovýchova a sport (OS): Z41 – Z43
<u>Plochy výroby a skladování</u>	– výroba elektrické energie (VE): Z44* – Z46*, Z52
<u>Plochy dopravní infrastruktury</u>	– ostatní komunikace (DSK): Z64
<u>Plochy dopravní infrastruktury</u>	– parkoviště (DSP): Z54 – Z58, Z60, Z61, Z78

Plochy dopravní infrastruktury – dolní a horní stanice vleku (DX): Z68b, Z69a, Z69b, Z70a, Z71a, Z71b, Z73a, Z73b, Z76a, Z82a, Z82b, Z83a, Z84a, Z84b, Z85a, Z85b, Z86a, Z86b, Z95a

Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura (TI): Z47, Z48, Z51, Z53, Z74, Z80

Plochy sídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV): Z5c, Z75, Z89

Plochy vodní a vodohospodářské (W): Z94 (rybí přechod)

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje tyto plochy přestavby:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): P2, P3

Plochy občanského vybavení – smíšené (OVM): P4 – P6
– tělovýchova a sport – sjezdové tratě (OSt): P14

Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště (DSP): P15
– heliport (DL): P7

Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura (TI): P8, P9

Plochy technické infrastruktury – odpadové hospodářství (TO): P11

Plochy sídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV): P1, P12, P13

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Mimo navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích (Z5c, Z75, Z89, P1, P12 a P13) je sídelní zeleň součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Ve stávajících plochách je třeba ji akceptovat a udržovat, v návrhových plochách zakládat a nadále rozvíjet pro optimální propojení sídla s okolní krajinou.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V ÚP je vymezena plocha K3 (OSt), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie s těmito podmínkami pro její pořízení:

ÚS upřesní urbanistickou koncepci ploch a řešení dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na vertikální dopravu v koordinaci s limity a hodnotami území, především s těmi přírodního charakteru.

ÚS bude zpracována jako celek včetně části ležící na území Obce Jestřabí v Krkonoších (k.ú. Roudnice v Krkonoších).

ÚS bude projednána s DO.

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Vítkovice.

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silniční síť

Páteří silnice II/286 a silnice II/294 včetně silnice III/28620 představují stabilizovanou kostru území bez zásadních změn a úprav.

Síť místních a ostatních komunikací

Síť je stabilizována. Návrh koncepce (DSK) se omezuje na dílčí doplnění v části Horní Vítkovice (Z64).

Odstavná a parkovací stání

Odstavná stání u stabilizované i nové zástavby musí být řešena v rámci vymezených ploch nebo vlastních objektů.

Stávající plochy parkovišť (DSP) jsou stabilizované a budou respektovány. Nové plochy se vymezují v části Horní Mísečky (Z54), Jeřábek (Z55), Janova Hora (Z56), Horní Vítkovice (Z57, Z58, Z61, Z78) a Dolní Vítkovice (Z60). V části Horní Mísečky se vymezuje plocha přestavby (P15) určená pouze pro podzemní garáže.

LETECKÁ DOPRAVA

V jihovýchodní části parkoviště Horní Mísečky je stabilizovaná plocha heliportu (DL). Nově se vymezuje plocha heliportu (P7) v prostoru parkoviště Dolní Mísečky.

VERTIKÁLNÍ DOPRAVA

Stávající vertikální doprava (lanovky a vleky) je stabilizovaná a bude respektována.

ÚP systém vertikální dopravy doplňuje ve stabilizovaných areálech Horní Mísečky, Janova Hora, Horní Vítkovice a Dolní Vítkovice. Dílčí doplnění vertikální dopravy se vymezuje v části Zákoutí.

NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Trasy nemotorové dopravy stávající i navrhované jsou vedeny po plochách dopravní infrastruktury (současné i návrhové) nebo po komunikacích, které jsou součástí zbývajících stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

Stabilizované pěší, cyklistické a lyžařské trasy, vedené v rámci severní větve multifunkčního turistického koridoru D42 Nová Hřebenovka, jsou považovány za součást tohoto koridoru a respektovány.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro jiné druhy dopravy se na území obce nevyskytují ani nově nevymezují.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování vodou

Stávající vodovodní systém bude zachován a nově se doplňuje pro zabezpečení zásobování návrhových ploch pitnou vodou. Pro zvýšení zásobních prostorů se vymezují plochy pro posílení vodojemů: Horní Vítkovice (Z80), Zákoutí (Z74) a Janova Hora (Z48).

Pro zajištění zásobování předpokládaného budoucího rozvoje obce pitnou vodou je třeba v předstihu prověřit vydatnost současných zdrojů, případně hydrogeologickým průzkumem vyhledat zdroje nové.

Stávající odběry vody pro zasněžování sjezdových tratí zůstanou zachovány, systém zasněžování nových tratí bude řešen v navazujících správních řízeních.

Zneškodňování odpadních vod

Systém zneškodňování odpadních vod spočívající v částečném odkanalizování na skupinových ČOV a individuálních ČOV zůstává zachován a nově se doplňuje.

Vymezují se plochy pro ČOV v části Dolní Mísečky (Z47, Z53), Skelné Hutě (P8), Kozí Domky (P9) a Dolní Vítkovice (Z51), na kterou budou postupně napojeny části Horní Vítkovice, Dolní Vítkovice, Zákoutí a Janova Hora. Po tomto napojení dojde k postupnému ukončení provozu lokálních ČOV.

Zásobování elektrickou energií

Zásobování řešeného území elektrickou energií je řešeno ze dvou napěťových systémů VN. Podstatnou část obce zásobuje systém 35 kV. Prostor Horních a Dolních Míseček je řešen zemním kabelovým rozvodem 10 kV výkonově zajištěným z TR 35/10 kV Špindlerův Mlýn.

Rozvod systému 35 kV je uplatněn v prostoru Skelné Hutě – Dolní Vítkovice. Severní část Vítkovic, tj. Horní Mísečky, zásobuje kabelový rozvod systému 10 kV s výjimkou menší lokality Dolních Míseček, které jsou zásobovány z průchozího kabelového vedení 35 kV položeného mezi TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou – TR 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Navrhovaný rozvoj území nevyžaduje přeložky stávajících tras vedení systému VN ani jeho doplnění.

Zásobování plynem

Plochy a trasy současných zařízení pro zásobování plynem jsou stabilizované a budou respektovány včetně rozšíření STL plynovodu v části Horní Vítkovice.

V ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje rozvoj plynofikace.

Telekomunikace

Kabelové trasy telekomunikací budou respektovány.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) bude nadále zachována a rozvíjena. Pro biodegradační hospodářství se vymezuje v části Dolní Vítkovice plocha přestavby P11 (plocha technické infrastruktury – odpadové hospodářství).

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Současné plochy občanského vybavení využívané pro veřejnou infrastrukturu, komerční zařízení malá a střední, hřbitov, tělovýchovná a sportovní zařízení, které nejsou určeny pro přestavbu, jsou stabilizované a budou respektovány.

Koncepce ÚP vymezuje plochy pro další rozvoj občanského vybavení – pro veřejnou infrastrukturu, komerční zařízení malá a střední (OVM) v částech Horní Mísečky, Dolní Mísečky, Janova Hora, Kozí Domky a Horní Vítkovice (Z35, Z36, Z40, Z49, Z77, Z81 a Z96* - Z101*), pro tělovýchovu a sport (OS) v částech Horní Mísečky a Horní Vítkovice (Z41 – Z43) a pro rozšíření sjezdových tratí (OSt) v částech Horní Mísečky, Janova Hora, Horní Vítkovice, Dolní Vítkovice a Zákoutí (K2 – K4, K11, K14, K16 a K17). Koncepti doplňují i plochy přestavby pro OVM v částech Zlaté Návrší, Janova Hora, Vurmovka a Dolní Vítkovice (P4 – P6) a plocha přestavby pro OSt v části Horní Mísečky (P14).

Dále se rozvoj umožňuje v rámci všech zastavitelných ploch a ploch přestavby ostatních způsobů využití, ve kterých to připouštějí jejich stanovené podmínky využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Všechny stabilizované prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, vymezené platnou legislativou jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití.

V ÚP se nově vymezují plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) v části Horní Vítkovice (Z5c, Z75 a Z89) a v části Horní Mísečky (P1, P12 a P13).

I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

V území bude respektován charakter a struktura krajiny.

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – sjezdová trať (OSt)

ÚP považuje plochy tohoto způsobu využití, v současné době užívané v zimním období pro sjezdové lyžování, za stabilizované.

Pro zkvalitnění nabídky sportovního využití ÚP vymezuje plochy: K2 – K4, K11, K14, K16 a K17 pro sjezdové tratě (OSt) v částech Zlaté Návrší – Horní Mísečky, Janova Hora, Horní Vítkovice, Dolní Vítkovice a Zákoutí.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP považuje plochy tohoto způsobu využití za stabilizované a nové plochy nevymezuje.

Plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp)

ÚP považuje plochy tohoto způsobu využití za stabilizované.

ÚP vymezuje v části Horní Vítkovice plochy: K12 a K15.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP považuje plochy tohoto způsobu využití za stabilizované.

ÚP vymezuje v části Zlaté Návrší plochu: K18.

Plochy lesní (NL)

ÚP považuje plochy tohoto způsobu využití za stabilizované.

ÚP vymezuje nové plochy v částech Skelné Hutě a Dolní Vítkovice: K5 – K9.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

Podmínky pro změny využití ploch

Mimo hranice zastavěného území a zastavitelných ploch lze měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, TTP, vodní plochu, PUPFL,
- ze zahrady na ornou půdu, TTP, vodní plochu, PUPFL,
- z TTP na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, PUPFL,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, TTP, PUPFL,
- z PUPFL na ornou půdu, zahradu, TTP, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, TTP, vodní ploše, PUPFL.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy prvků ÚSES – biokoridor nadregionálního významu K22MB, biocentrum regionálního významu RC384 Prameny Labe, biokoridory regionálního významu RK701 a RK702 s vloženými biocentry místního významu MC2, MC3, MC4, MC5, MC7, MC8, MC9, MC10, MC11, s dalšími biocentry místního významu MC1, MC6 a biokoridory místního významu MK1, MK2, MK3, MK4, MK5 a MK6 jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. V řešeném území je ÚSES funkční.

Plochy zastavěného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, ochranu vysazovaných a pěstovaných kultur apod. Tato oplocení nesmí trvale narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES. Stavby liniového charakteru musejí procházet přes prvky ÚSES v nejkratším možném směru a přednostně podzemním způsobem.

Do sadových úprav v rámci ploch prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným stanovištním podmínkám.

Vodní plochy, které jsou součástí prvků ÚSES, nebudou využívány k hospodářským účelům, které by vyžadovaly oplocení.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Prostupnost krajiny trasami silniční dopravy je v území stabilizovaná, dále bude rozvíjena v dopravě nemotorové obnovou části sítě cest s návrhem cyklotras jako spojnic rozptýlených částí osídlení i atraktivit území.

K prostupnosti přispívá i systém vertikální dopravy (vleky, lanovky), který je stabilizován a dále rozvíjen.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je dobrá. Pro její zlepšení bude zajištěna plná funkčnost vymezených prvků ÚSES, budou odstraňovány migrační bariéry v tocích a doplňovány rybí přechody. Zároveň bude respektována průchodnost zastavěným územím, a to nezaplocováním celých zastavitelných pozemků, ale pouze ploch nezbytně nutných k zabezpečení majetku a osob. Ploty budou budovány tak, aby umožňovaly migraci hmyzu, drobných savců a ptáků.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

Rozvoj rodinné rekreace je možný v rámci stabilizovaných i návrhových ploch smíšených obytných venkovských.

Hromadná rekreace zimního i letního charakteru (přechodné ubytování a veřejné stravování), čerpající především z přírodních hodnot území a morfologie terénu, je realizována ve vymezených plochách občanského vybavení.

Pro doprovodné aktivity cestovního ruchu charakteru tělovýchovy a sportu jsou vytvářeny územní podmínky k zabezpečení jak celoročního využití území, tak nabídky letních či zimních sportů.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují ani nevymezují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém civilní ochrany obyvatelstva je stabilizován a bude respektován, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Zóny havarijního plánování v území vymezeny nejsou.

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP Vítkovice respektuje stávající členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině).

ÚP Vítkovice vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy občanského vybavení – smíšené (OVM),

- plochy občanského vybavení – hřbitov (OH),
- plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS),
- plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – sjezdové tratě (OSt),
- plochy výroby a skladování – výroba a skladování (VS),
- plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice II. třídy, III. třídy, ostatní komunikace (DS II, DS III, DSK),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – parkoviště (DSP),
- plochy dopravní infrastruktury – letecká doprava – heliport (DL),
- plochy dopravní infrastruktury – dolní a horní stanice vleku (DX),
- plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura (TI),
- plochy technické infrastruktury – odpadové hospodářství (TO),
- plochy sídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (stav – v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrh – je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – P = plocha přestavby, – K = plocha změny v krajině).

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech,
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva,

obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby) nerušící hlavní využití,

- bydlení v bytových domech (pouze v plochách P2 a P3),
- výroba a služby, zemědělství nerušící hlavní využití a nezvyšující dopravní zátěž v území,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. 10,5 m, pro plochu P2 max. 13,5 m,
- intenzita využití zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků – max. 30 %.

Plochy občanského vybavení – smíšené (OVM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální a zdravotní služby, péče o rodinu, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách umožňujících umístění staveb pro bydlení,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- bydlení související s hlavním využitím,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. 10,5 m,
- intenzita využití zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků – max. 50 %.

Plochy občanského vybavení – hřbitov (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, zdravotní služby, kultura, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství,
- vodní a vodohospodářské plochy do 0,2 ha.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. 8,5 m,
- intenzita využití zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků – max. 30 %.

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – sjezdová trať (OSt)

Hlavní využití:

- sjezdové lyžování, snowboarding, snowtubing,
- hospodaření na ZPF.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura, vyjma umělého osvětlení.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy výroby a skladování – výroba a skladování (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování, výrobní služby, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez přípustnou pro sousední plochy.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby, věda a výzkum),
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- sídelní zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE)

Hlavní využití:

- výroba elektrické energie v malé vodní elektrárně.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- opatření podporující migraci organismů.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. 9 m,
- intenzita využití stavebních pozemků – max. 80 %.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice II. třídy, III. třídy, ostatní komunikace (DS II, DS III, DSK)

Hlavní využití:

- silniční doprava na pozemcích silnic II. a III. třídy a ostatních komunikací.

Přípustné využití:

- dopravní vybavení (parkoviště, odstavné plochy), chodníky mimo průjezdný profil komunikací,
- technická infrastruktura,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – parkoviště (DSP)

Hlavní využití:

- dopravní vybavení (parkoviště).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (služby související s hlavním využitím),
- technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – není stanovena,
- intenzita využití zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků – max. 90 %.

Plochy dopravní infrastruktury – letecká doprava – heliport (DL)

Hlavní využití:

- vzletová a přistávací plocha pro vrtulníkovou dopravu složek integrovaného záchranného systému.

Přípustné využití:

- podzemní liniové stavby technické infrastruktury.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy dopravní infrastruktury – dolní a horní stanice vleku (DX)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro vertikální dopravu.

Přípustné využití:

- technická infrastruktura související s hlavním využitím, vyjma umělého osvětlení.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy technické infrastruktury - technická infrastruktura (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura související s hlavním využitím,
- sídelní zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy technické infrastruktury – odpadové hospodářství (TO)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- dopravní vybavení (parkoviště).

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy sídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (zeleň na plochách veřejných prostranství).

Přípustné využití:

- vodní a vodohospodářské plochy do 0,2 ha,
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod).

Přípustné využití:

- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- ÚSES,
- opatření podporující migraci organismů.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodní a vodohospodářské plochy, mokřady.

Přípustné využití:

- plochy lesní,
- dopravní infrastruktura umožňující příjezd k plochám ZÚ,
- veřejná technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- přístupové komunikace ke stabilizovaným plochám ZÚ,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- plochy vodní a vodohospodářské do 0,2 ha, mokřady,
- plochy lesní,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- dopravní infrastruktura umožňující příjezd k plochám ZÚ,
- vodní a vodohospodářské plochy do 0,2 ha, mokřady,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ VYBRANÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:

- srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu budou před svedením do kanalizace a vodního toku vsakovány nebo zadržovány v rámci dané plochy,
- nadzemní stavby umísťovat v minimální vzdálenosti od lesního pozemku, rovnající se výšce lesního porostu v době mytní zralosti,

- v ploše Z29 (SV), Z34 (SV) a Z49 (OVM) se připouští pouze stavba garáže,
- v plochách (SV) Z1, Z3, Z11, Z12, Z13, Z15, Z16, Z88, Z103, Z104 vždy max. 1 RD; v ploše (OVM) Z77 max. 2 objekty; v ploše (SV) Z24 max. 3 RD,
- plochy P2, Z3, Z5a, Z5b, Z16 a Z87 zahrnující způsob využití bydlení a rekreace navrhované v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
- v plochách K2 (OSt), K4 (OSt), K16 (OSt), K17 (OSt), Z40 (OVM), Z42 (OS), Z68b (DX), Z81 (OVM) pouze zimní využití,
- podmínky využití plochy K3 (OSt) musí být zpřesněny ÚS,
- v ploše P14 (OSt) se nepřipouští umístění žádných staveb (včetně parkovišť),
- plocha P15 (DSP) je vymezena pouze pro podzemní garáže,
- v plochách Z52 (VE) a Z94 (W) bude v rámci navazujících řízení dle SZ prověřeno hodnocení kumulativního vlivu obdobných záměrů na toku Jizerka a bude vyloučen vliv na EVL,
- v části Horní Mísečky se v jihovýchodním rohu stabilizované plochy parkoviště (DSP) připouští plocha pro heliport, kde nelze parkovat,
- není-li výšková regulace zástavby stanovena, nebo je omezena pouze shora, bude s ohledem na místní poměry respektována současná hladina okolní zástavby,
- nemotorová doprava se připouští v celém území obce (vyjma ploch OH a TI),
- realizace záměrů v plochách K4 (OSt) a K14 (OSt) je podmíněna respektováním stávajících přírodních hodnot (slatiništních prvků, zvodnění),
- realizace ploch Z85a, b (DX) je podmíněna zachováním vzrostlého stromořadí,
- realizace plochy Z95a (DX) je podmíněna zachováním mokřadu na úpatí svahu,
- při realizaci záměru využití vertikální dopravy (DX) a sjezdových tratí (OSt) pro letní provoz musí být vyloučen významně negativní vliv na soustavu NATURA,
- ubytovací kapacita v ploše P5 (OVM) max. v rozsahu 150 m² plochy pokojů včetně příslušenství,
- realizace záměrů v ploše P11 (TO) je podmíněna zajištěním ochrany vod,
- realizace záměrů v plochách Z35 (OVM) a Z68b (DX) je podmíněna vyloučením podstatného ovlivnění lokality prstnatce májového,
- realizace liniových staveb technické infrastruktury, protierozních opatření a opatření protipovodňové ochrany v rámci ploch vodních a vodohospodářských se podmiňuje ochranou přírodního prostředí vodních toků s vyloučením významného negativního ovlivnění biotopu vranky obecné,
- při realizaci záměrů v plochách DX a OSt je třeba minimalizovat terénní úpravy, v ploše K17 (OSt) je zcela vyloučit.

DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Pro zachování oblasti krajinného rázu 04 – Západní Krkonoše s podoblastmi 04-6 Beneckovsko a 04-1 Jádrové území s nejvýznamnější krajinnou dominantou Kotel a typu

krajiny lesozemědělské, krajiny lesní a krajiny horských holí je třeba zachovat charakter území a jeho strukturu.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů,
- při realizaci staveb používat prostředky a technologie snižující negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střeších budov nevyklučuje umisťování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zachovat harmonický vztah ZÚ a nezastavěného území, zejména udržováním vyváženého podílu zahrad a trvalých travních porostů k zastavěným a intenzivně využívaným plochám,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- v celém území obce se nepřipouštějí stavby pro reklamu v žádné podobě.

Ostatní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s orgánem ochrany přírody a krajiny dohodnuty a budou stanoveny pro jednotlivé stavby nebo soubory staveb v rámci procesu jejich povolení.

DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU PRO PLOCHU P2 (SV):

- objekty nebudou seskupovány do celků z více monobloků, které by se měřítkem zcela vymykaly tradičnímu okolnímu krkonošskému charakteru zástavby,
- objekty nebudou tvořit nový dominantní prvek této části obce a nenaruší měřítko krajiny; kostel sv. Petra a Pavla zůstane dominantním prvkem této části obce,
- architektonické řešení nebude přetvářet ráz horské obce,
- volné plochy pozemku budou ozeleněny místně příslušnými druhy dřevin a trav.

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ÚP nevymezuje VPS, VPO, stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci.

I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

ÚP nevymezuje žádné další VPS ani VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část ÚP má celkem 14 listů textu.

Grafická část obsahuje 3 výkresy:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.b.2. Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu

O pořízení ÚP Vítkovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Vítkovice usnesením č. 6/08 ze dne 16.1.2008. Usnesením č. 7/08 schválilo jako pořizovatele Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu a spolupracující osobou s pořizovatelem byl určen Milan Rychtr, starosta obce. Jako projektant ÚP bylo ZO schváleno SURPMO, a.s., Projektové středisko, Hradec Králové.

O pořízení ÚP Vítkovice pak obec zažádala pořizovatele dne 14.4.2010 a současně předala Průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování návrhu zadání ÚP pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Projednání návrhu zadání ÚP Vítkovice pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 19.4.2010 (datum sejmutí: 26.5.2010) s uvedením adresy, kde je možné do projednávané dokumentace nahlédnout v tištěné i elektronické podobě. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání zaslán jednotlivě. Z projednání návrhu zadání pak vyplynul mimo jiné požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, neboť Správa KRNAP Vrchlabí nevyloučila významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše a Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku uplatnil požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Zadání ÚP Vítkovice, upravené na základě výsledků projednání, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Vítkovice dne 1.9.2010 usnesením č. 54/10 a zasláno projektantovi ÚP, ke zpracování návrhu ÚP pro společné jednání. Současně bylo zajištěno zpracování dokumentace SEA včetně Hodnocení dopadů na EVL a PO zpracovatelem Mgr. Bauerem.

Dne 22.3.2012 pak bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, obci, pro kterou se ÚP pořizuje, sousedním obcím a krajskému úřadu konání společného jednání o návrhu ÚP Vítkovice a o Posouzení ÚP z hlediska vlivu na životní prostředí, včetně hodnocení vlivu ÚP na lokality soustavy Natura 2000, s uvedením místa, kde je možné nahlédnout do projednávané dokumentace. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání, sousední obce byly upozorněny na možnost uplatnění připomínek. Společné jednání se konalo dne 19.4.2012 v zasedací síni MěÚ Jilemnice a z jednání byl pořízen zápis o jeho průběhu. Ke společnému jednání uplatnilo stanovisko 11 dotčených orgánů a 1 sousední obec. Uplatněné požadavky, popř. dohodnuté požadavky, pak byly zapracovány do Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Vítkovice k veřejnému projednání a na jejich podkladě byl upraven návrh ÚP k veřejnému projednání. V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona platného ke dni odeslání požadavku, byl požádán Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Vítkovice, včetně dokumentace SEA a NATURA, bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou dne 10.10.2012 (datum sejmutí: 26.10.2012) s uvedením informace, kde je možné nahlédnout do projednávaných dokumentací. K jednání, stanovenému na den 29.11.2012 v Kulturním domě Vítkovice, byly dotčené orgány, obec, pro kterou se územní plán pořizuje, krajský úřad a sousední obce přizvány jednotlivě. Z veřejného projednání byl pořízen zápis o jeho průběhu. V zákonné lhůtě bylo uplatněno celkem 17 podání formou námitek a připomínek a Správa KRNAP Vrchlabí uplatnila stanovisko ke změnám územního plánu, které nebyly předmětem společného jednání o návrhu územního plánu. Uplatněné požadavky pak byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny a návrh jejich vypořádání byl projednán s dotčenými orgány se závěrem, že bude zajištěno dopracování dokumentace SEA a opakováno veřejné projednání návrhu ÚP. Výsledky projednání byly s ohledem na doporučení vycházející z Dokumentace SEA zohledněny v upraveném návrhu ÚP.

Doplňná dokumentace SEA a upravený návrh ÚP Vítkovice byl pak projednán v opakovaném veřejném projednání dne 5.9.2013. Veřejná vyhláška, kterou se oznámilo opakované veřejné projednání návrhu ÚP, byla zveřejněna dne 22.7.2013 (datum sejmutí:

8.8.2013) včetně informace, kde je možné do projednávaných dokumentací nahlédnout. Dotčené orgány, obec, krajský úřad a sousední obce byly obeslány jednotlivě a z opakovaného veřejného projednání byl pořízen zápis o jeho průběhu. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna 3 podání formou námitek a připomínek a 5 stanovisek dotčených orgánů, přičemž si pořizovatel zajistil ještě vyjádření krajského úřadu, který své stanovisko v zákonné lhůtě neuplatnil. Požadavky uplatněné formou námitek a připomínek byly společně s požadavky uplatněnými dotčenými orgány, pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnoceny a navržen způsob jejich vypořádání.

S ohledem na veřejné zájmy pak pořizovatel společně s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění způsobu jejich vypořádání a tento návrh projednal s dotčenými orgány (viz Rozhodnutí o námitkách a Vyhodnocení připomínek je samostatně uvedeno v kapitole II.1.l) a II.1.m) tohoto Odůvodnění ÚP.)

Na základě souhlasného Stanoviska k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí, bez stanovení doplňujících podmínek, vydaného Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství - viz kap. II.1.h) tohoto Odůvodnění - a vyjádření dotčených orgánů k návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu Vypořádání připomínek, bylo dopracováno Odůvodnění ÚP a zpracován čistopis ÚP.

Pořizovatel přezkoumal soulad Územního plánu Vítkovice s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a došel k závěru, že je územní plán pořízen v souladu s tímto zákonem a s ostatními výše uvedenými požadavky a je možné jej vydat. Posouzený územní plán i s jeho odůvodněním tedy předložil vydávajícímu orgánu, oprávněnému k jeho vydání - Zastupitelstvu obce Vítkovice s návrhem na jeho vydání.

II.1.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního závazného nástroje územního plánování, tj. PÚR ČR 2008, vyplývá pro pořízení Územního plánu Vítkovice požadavek na přispění k naplnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, resp. jejich částí (v rozsahu požadovaném schváleným Zadáním). ÚP přispívá k jejich naplnění takto:

- ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, který respektuje a nové rozvojové plochy umísťuje tak, aby výrazně nenarušily dochovaný stav prostředí a svými funkcemi nenarušily jedinečný ráz kulturní krajiny,
- při zpracování ÚP byly jednotlivé záměry multidisciplinárně posouzeny a výsledný návrh zahrnuje rozvojové plochy v komplexním pojetí vedoucím k udržení a zlepšení stavu a hodnot území,
- při zpracování ÚP byly v maximální míře chráněny hodnoty území a rozvojové plochy jsou umísťovány v těsné návaznosti na zastavěné plochy,
- v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, a to jak respektováním současných tras a ploch určených pro návštěvníky území, tak jejich dalším rozvojem,
- ÚP vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění technické infrastruktury, a to návrhem ploch dopravní a technické infrastruktury, které navazují na stávající plochy a technickou infrastrukturu s cílem jejich zkvalitnění a zkapacitnění,

- ÚP v obecné rovině doporučuje pro zpomalení odtoku, a tím umožnění delšího času pro infiltraci vody do podloží, budování retenčních přehrázek,
- v textové části ÚP i v Odůvodnění je obecně stanovena podmínka nutnosti zajištění vsaku srážkových vod na předmětném pozemku,
- ÚP respektuje stanovené záplavové území a umisťuje do něho pouze nevyhnutelné rozvojové plochy dopravní infrastruktury a plochy pro výrobu elektrické energie v MVE a opatření pro zachování a zlepšení prostupnosti,
- ÚP vytváří podmínky pro decentralizaci forem cestovního ruchu a nově navrhuje plochy pro jejich umístění s cílem nabídky služeb rekreatantům i mimo větší sportovní plochy a místa s vysokou turistickou zatížeností,
- ÚP vytváří podmínky pro zajištění udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu území, především pro rozvoj měkkých forem rekreace, a to nabídkou nových ploch, kde lze realizovat formy rekreačního využití, ploch pro vedení nových poznávacích tras a stezek.

PÚR ČR zahrnuje území řešené ÚP Vítkovice do specifické oblasti SOB7 – Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Způsob naplnění relevantních úkolů pro územní plánování, stanovených pro tuto specifickou oblast a zpřesněných v ZÚR LK, je popsán níže.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Obec Vítkovice leží v území řešeném v ZÚR LK, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13. 12. 2011 (usnesení č. 466/11/ZK), vydány byly dne 21. 12. 2011 a nabyly účinnosti 22. 1. 2012.

Pro území obce relevantní priority územního plánování v nich zpřesněné byly naplněny takto:

P1 ÚP stanovením koncepce uspořádání krajiny a stanovením podmínek využití ploch vytváří předpoklady k zajištění veřejného zájmu v ochraně přírodních hodnot řešeného území a jejich vzájemnou propojenost.

P2 ÚP vytváří podmínky pro respektování území CHOPAV Krkonoše, neboť rozvojové plochy nenavrhuje pro funkce, které by potenciálně mohly významně ovlivnit kvalitu povrchové nebo podzemní vody. Stabilizací krajiny a stanovením ochrany přirozených koryt napomáhá retenční schopnosti území.

P4 ÚP vytváří předpoklady pro zajištění ochrany a šetrného využívání ZPF a PUPFL, které stabilizuje a doplňuje.

P5 ÚP vytváří předpoklady k udržení hodnot krajinného rázu a rozmanitosti krajiny, a to nejen stabilizací ploch, ale i návrhem rozvojových ploch se stanovením hlavní a přípustných funkcí.

P7 ÚP vytváří předpoklady k podpoře rozvoje hospodářských a sociálních funkcí, a to návrhem nových ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, kde jsou přípustné podnikatelské aktivity.

P12 ÚP vytváří podmínky pro možné propojení středisek cestovního ruchu, a to návrhem propojení současných areálů zimních sportů (sjezdových tratí) a zajištěním průchodnosti tras v rámci multifunkčního turistického koridoru „Nová Hřebenovka“.

P13 ÚP vytváří podmínky pro rozvoj utilitární vodárenské soustavy obce.

P16 ÚP vytváří podmínky pro využití obnovitelných zdrojů energie, a to konkrétně návrhem ploch pro výrobu energie využívající vody a obecně připouští fotovoltaické systémy na střeších budov.

P17 ÚP vytváří podmínky pro kombinované aplikace výroby energie a tepla. Omezuje však využití některých způsobů a typů, a to s ohledem na ochranu krajinného rázu a ochranu přírody (zákaz větrných elektráren a fotovoltaických systémů mimo ZÚ).

P20 ÚP vytváří předpoklady pro sociální soudržnost obyvatel, a to návrhem ploch pro rozvoj území (bydlení, občanské vybavení) a stabilizací přírodních hodnot.

P23 ÚP nadále vytváří předpoklady pro diferenciaci území obce v rámci kraje jako místa s nadměrným potenciálem přírodních hodnot vhodným pro rozvoj rekreačního a sportovního využití.

P24 ÚP vytváří předpoklady pro aktivní péči o krajinu, a to jak stabilizací, tak přípustným využitím nových ploch pro podnikatelské aktivity, včetně zemědělské činnosti.

P26 ÚP svou koncepcí vytváří předpoklady pro naplňování priorit ve specifické oblasti SOB6 (v PÚR ČR 2008 SOB7).

P27 ÚP vytváří předpoklady pro ochranu všech hodnot území. Posiluje sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje a stabilizuje pilíř životního prostředí. ÚP cíleně vytváří předpoklady pro udržení krajinného rázu 09 Západní Krkonoše s podoblastí 04 – 6 Benecko a 04 – 1 Jádrové území, včetně jeho charakteristik přírodních, historických a kulturních.

P28 ÚP vytváří podmínky pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu a zkvalitnění nabídky ve stávajících plochách a v současných areálech sjezdového lyžování.

P29 ÚP stanovením podmínek využití ploch vytváří obecné podmínky pro realizaci protipovodňových opatření a stabilizuje současné plochy TTP, PUPFL apod.

P31 ÚP vytváří předpoklady pro předcházení prostorově–sociální segregaci, a to návrhem ploch občanského vybavení a ploch veřejné zeleně, kde může docházet k neformálnímu setkávání. U ploch občanského vybavení a ploch smíšených venkovských se připouští podnikatelská činnost. Všechny návrhy v ÚP jsou vymezeny bez rasového, národnostního, náboženského a ekonomického zvýhodňování.

Z8 Krajská územně plánovací dokumentace ZÚR LK zařazuje řešené území do specifické oblasti Západní Krkonoše SOB6 (část specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR 2008), ze které vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

a) *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře.*

Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb.

Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí.

ÚP ve své koncepci vychází z dochovanosti území, jeho limitů a respektuje hodnoty území, které chrání a rozvíjí. Především využívá ploch v ZÚ k umístování rozvojových ploch nebo v něm navrhuje plochy přestavby. Další rozvojové plochy navrhuje v návaznosti na ZÚ. V rámci stanovení diferencovaného využití jednotlivých typů ploch pak vytváří podmínky pro další rozvoj území s ohledem na jeho ochranu.

b) *Připravovat územní podmínky pro udržení trvale bydlícího obyvatelstva, zajištění údržby krajiny i další odvětví využívající místní potenciál území a respektující požadavky ochrany přírody.*

ÚP respektuje požadavky na ochranu přírody a krajiny a nové rozvojové plochy umísťuje s respektem ochrany přírody. Celkově převažují plochy pro rozvoj bydlení, včetně

zájmového chovatelství a pěstitelství a služeb, jejichž naplnění by mělo přispět k udržení trvale bydlících obyvatel.

c) Zajistit ochranu a využití industriálních a technických památek a ochranu lidové architektury.

ÚP stabilizuje plochy zástavby lidové architektury a tím je respektuje a chrání.

d) V mezích zajištění udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu území regulovat záměry na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a ubytovacími kapacitami zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu, a využívání území s ohledem na zájmy ochrany přírodních a kulturních hodnot. Za tímto účelem vyloučit vymezování nových areálů pro sjezdové lyžování.

Upřednostňovat kvalitativní rozvoj základen a středisek cestovního ruchu před pouhým zvyšováním kvantity:

- respektovat podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot EVL a PO Krkonoše,
- zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody.
- rozvoj infrastruktury pro šetrné formy cestovního ruchu,
- ekonomickou návratnost vložených investic zajišťovat zejména prodlužováním sezóny nebo celoročním využíváním vybavenosti.

ÚP stabilizuje současné plochy rekreačního a sportovního potenciálu, které dále zkvalitňuje. Nově navrhované plochy doplňují současné areály a jsou umístovány mimo výrazné hodnoty území a vyšší zóny ochrany přírody KRNP. Nové areály pro sjezdové lyžování ÚP nevymezuje. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby respektovaly podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot EVL a PO Krkonoše. ÚP v rámci přípustného využití nezastavěného území umožňuje rozvoj šetrných forem cestovního ruchu. K tomu přispívá i vymezení plochy změny v krajině, ve které je rozhodování podmíněno pořízením územní studie. Ta by měla přispět k celoročnímu využívání vybavenosti území.

e) Připravovat územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravních a funkčních vazeb obcí zejména středisek cestovního ruchu: preferovat rozvoj ekologických forem dopravy, řešit dopravu v klidu vhodným umístováním kapacitních odstavných ploch ve střediscích cestovního ruchu na hlavních komunikacích, zkvalitňovat napojení železniční dopravou.

ÚP ve své koncepci navrhuje plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace pro zlepšení prostupnosti řešeného území a plochy dopravní infrastruktury – parkoviště. Ty umístuje tak, aby byly v dosahu sportovních areálů a stanic hromadné dopravy. V rámci přípustného využití ÚP umožňuje rozvoj ekologické – nemotorové dopravy. Specifickou dopravou především v zimním období je vertikální doprava, která je stabilizována a dále zkvalitňována.

f) Zajišťovat kapacity odpovídající veřejné vybavenosti prostřednictvím funkční dělby a kooperace sousedních obcí a center osídlení, zlepšovat vazby na vyšší centra osídlení se širší nabídkou vyšší vybavenosti pro celoroční využití.

ÚP respektuje strukturu osídlení a postavení obce Vítkovice v rámci ORP Jilemnice. Zároveň zkvalitňuje dopravní infrastrukturu nutnou pro rychlou obsluhu území – heliport a vertikální dopravu.

g) Upřesňovat multifunkční turistické koridory „Nová Hřebenovka“ a „Jizera“ včetně přeshraničních návazností.

ÚP respektuje stabilizovanou komunikační síť, která bude využita pro vedení multifunkčního turistického koridoru „Nová Hřebenovka“ (D42).

h) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.

ÚP stabilizuje současné plochy technické infrastruktury a vytváří podmínky pro její rozvoj návrhem ploch nových v rámci stanovené koncepce.

i) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přistupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území KRNAP a jeho ochranného pásma a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

ÚP vytváří územní podmínky pro realizaci ploch, které zvýší retenci vody v území a v podmínkách využití stanovuje podmínky pro zpomalení odtoku vody z území a umožňuje realizaci protipovodňové ochrany.

j) *Rozvíjet funkční kooperace mezi centry osídlení: Harrachov - Rokytnice nad Jizerou - Jablonec nad Jizerou.*

ÚP nezasahuje do funkčního propojení těchto center.

k) *Koncepci ochrany a rozvoje hodnot území vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedním Královéhradeckým krajem, sousedním Polskem a jejich orgány se zvláštním zřetelem na ochranu přírody a krajiny – koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP Tanvald a Jilemnice, s ORP Vrchlabí a v širších vazbách se sousedním regionem na polské straně Krkonoš.*

ÚP je koordinován s ÚPD řešícími území sousedních měst a obcí nejen v Libereckém, ale i Královéhradeckém kraji.

Úkoly pro územní plánování, stanovené ZÚR LK v ostatních částech, jsou ÚP plněny takto:

- Z24
- a) Turistické, cyklistické a lyžařské trasy budou v rámci multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka vedeny po stabilizované komunikační síti.
 - b) Vedení těchto tras je koordinováno jak na hranici s městem Rokytnice nad Jizerou, tak na hranici s městem Špindlerův Mlýn (ORP Vrchlabí – Královéhradecký kraj).
 - c) ÚP konkrétně vymezuje pouze základní systém cyklistických tras. Turistické (pěší i cyklo) a lyžařské trasy ÚP v nezastavěném území připouští.
 - d) Připuštěním tras nemotorové dopravy v nezastavěném území stabilizací současných a vymezením nových ploch občanského vybavení ÚP vytváří podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu.
- Z37
- a) ÚP respektuje plochy a koridory ÚSES jako nezastavitelné.
 - b) ÚP upřesňuje prvky ÚSES dle katastru nemovitostí a propojuje je ve funkční celek.
 - d) ÚP vytváří územní předpoklady pro funkčnost prvků ÚSES v systému protipovodňové ochrany.
 - e) ÚP minimalizuje překryv prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
 - f) ÚP zohledňuje vymezení místních prvků ÚSES na základě doporučení v KOPK LK.
- Z42
- a) ÚP vytváří územní podmínky pro šetrné formy využívání území s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny a odstupňovanou ochranu přírody v KRNAP.
 - b) ÚP dbá na zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů a návrh rozvojových ploch umísťuje tak, aby zásahy do těchto ploch byly minimalizovány.
 - c) ÚP vytváří podmínky pro zajištění a obnovu migrační průchodnosti vodních toků, a to jak v obecné rovině, tak konkrétním návrhem vodní plochy určené jako rybí přechod.

- Z43 ÚP vytváří podmínky pro šetrné formy cestovního ruchu a rozvoj stabilizovaných ploch v územích s nižším stupněm ochrany přírody a krajiny a OP KRNAP.
- Z44 ÚP vytváří podmínky pro změnu ve využití nevyužívaných zemědělských pozemků, a to konkrétně návrhem těchto ploch do ploch lesních.
- Z45 ÚP vytváří územní podmínky pro zachování oblasti krajinného rázu 04 – Západní Krkonoše s podoblastí 04-6 Beneckovsko a 04-1 Jádrové území. Zároveň vytváří obecné podmínky pro udržení a obnovu tzv. zvykových cest a jejich doplnění doprovodnou zelení.
- Z48 a) ÚP vytváří podmínky pro zajištění vodohospodářských zájmů v území, a to respektováním I. pásma ochrany vodního zdroje, kam neumisťuje rozvojové plochy, ochranou přírodních pramenišť a přírodě blízkých toků.
b) ÚP vytváří předpoklady pro navýšení retenční schopnosti krajiny, a to návrhem nových ploch pro zalesnění i smíšených nezastavěného území.
c) ÚP nepřipouští nové rozvojové plochy v údolních nivách pro individuální výstavbu. Do údolních niv umisťuje v nezbytné míře plochy pro rozvoj infrastruktury a plochy přestavby.
- Z49 ÚP vytváří územní podmínky pro zabezpečení ochrany kulturních hodnot a architektonického dědictví, a to především nevymezením zastavitelných ploch v blízkosti kostela sv. Petra a Pavla, které by negativně ovlivnily její prostředí.
- Z52 ÚP vytváří podmínky pro posílení technické vybavenosti území pro krátkodobou (jednodenní) návštěvnost území – plochy dopravní infrastruktury.
- Z54 ÚP reguluje a usměrňuje suburbanizaci území a reguluje přechod do nezastavěného území, a to tím, že nové rozvojové plochy umisťuje do ZÚ nebo na jeho bezprostřední hranici. Zároveň ÚP zohledňuje odlišnost jednotlivých částí území Vítkovic, a to jak v návrhu počtu, tak velikosti a regulaci ve využití jednotlivých ploch.
- Z57 ÚP stanovením podmínek využití ploch usměrňuje zemědělské a lesní hospodaření s ohledem na ochranu přírody a typ krajiny.
- Z58 ÚP vytváří předpoklady pro nové využití ploch (brownfields) konkrétními návrhy ploch pro přestavbu. Územně podporuje nové podnikatelské aktivity návrhem ploch veřejné infrastruktury a přípustným využitím ploch smíšených obytných venkovských jako míst vhodných pro rozvoj drobného podnikání.
- Z59 a) ÚP vytváří podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu s důslednou ochranou cenných částí (I. a II. zóna ochrany přírody) KRNAP.
b) Koordinuje a reguluje rozvoj cestovního ruchu stabilizací a rozvojem vybraných ploch stávajících a návrhem ploch nových umístěných mimo nejcenější části KRNAP, resp. v jeho OP.
- Z64 a) ÚP respektuje krajinný ráz Západních Krkonoš a zohledňuje plán péče o KRNAP v návrhu rozvojových ploch, které minimalizuje, umisťuje mimo nejcenější zóny parku, resp. převážně do jeho ochranného pásma.
b) ÚP vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu konkrétně stanovenými podmínkami pro využití krajiny a regulativy pro využití jednotlivých typů ploch.
- Z65 ÚP vytváří podmínky pro ochranu jednotlivých typů krajin v řešeném území, a to jak nenavrhováním rozvojových ploch do nejcenějšího a plošně nejméně rozsáhlého typu (krajina horských holí), přes minimalizování zásahů do PUPFL (krajina lesní) až po diferencovaný rozvoj v souladu s ochranou hodnot (krajina lesozemědělská).

ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ

Řešené území obce Vítkovice se nachází v severovýchodním cípu Libereckého kraje, při hranici s Královéhradeckým krajem a v blízkosti hranice s Polskou republikou. Území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností Jilemnice, jehož tvoří severní část. V Libereckém kraji sousedí s obcemi: Rokytnice na Jizerou, Jestřabí v Krkonoších a Benecko. V Královéhradeckém kraji pak se Špindlerovým Mlýnem a Vrchlabím.

Pro řešení zájmů společných s okolními obcemi (městem) se obec stala členem svazku obcí Jilemnicko a Svazku měst a obcí Krkonoše.

Řešené území se nachází v povodí významného vodního toku Jizera s vodárenským využitím v prostoru Kárané pro hlavní město Prahu. Základní hydrologické číslo vodního toku Jizera je 1-05-01. Území se dále nachází v CHOPAV Krkonoše a z hydrogeologického hlediska náleží do Podkrkonošského permokarbonu. Stěžejním vodním tokem je řeka Jizerka, která pramení v prostoru Horních Míseček. Protéká celým řešeným územím jižním směrem přes Benecko, v Hrabačově u Jilemnice odtéká směrem na západ, v Horní Sytové se vlévá jako levostranný přítok do významného vodního toku Jizera. Na vodním toku Jizerka je stanoveno záplavové území v úseku ř.km. 0,000- 14,500 Horní Sytová – Vítkovice.

Řešené území leží v západní části KRMAP a jeho ochranném pásmu, v Biosférické rezervaci UNESCO Krkonoše, PO CZ0521009 Krkonoše a EVL CZ0524044 Krkonoše, které jsou respektovány.

Do řešeného území zasahují funkční prvky ÚSES nadregionálního významu – biokoridor K22MB a regionálního významu – biocentrum RC384 Prameny Labe a biokoridory RK701 (uvnitř území obce od K22MB po RC384) a RK702 (podél Jizerky jižním směrem od K22MB), které jsou respektovány. RC1222 Rezek bylo zpřesněno mimo území obce Vítkovice (na území města Jablonec nad Jizerou), se kterým tedy pouze hraničí.

Území obce je napojeno na silnici I/14 od západu prostřednictvím silnice II/294 a od jihu prostřednictvím silnice II/286, které jsou stabilizované a koncepcí ÚP respektované.

Železniční doprava je mimo území obce zastoupena nejbližší regionální železniční tratí 042 (Martinice - Jablonec nad Jizerou) se stanicemi Jilemnice (resp. Hrabačov) a Rokytnice nad Jizerou.

Letecká doprava je mimo území obce zastoupena sportovním letištěm Jestřabí v Krkonoších a letištěm Vrchlabí, která jsou území obce nejbližší.

V zásobování elektrickou energií je území obce prostorem zajištěným pomocí stabilizovaných napěťových systémů 35 kV a 10 kV, které jsou koncepcí ÚP respektovány.

V prostoru řešeného území se nenacházejí dálkové telekomunikační kabely. Nejbližším územím, kde jsou uloženy dálkové kabely, je území obce Benecka. S ohledem na členitost terénu je v řešeném území provozována řada přístupových tras a vysílačů Telefonica O₂.

II.1.c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Vítkovice, které bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 1. 9. 2010 usnesením č. 54/10. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Dílní úpravy při formulování ÚP byly průběžně dohadovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů Zadání:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Relevantní priority PÚR ČR 2008 byly přiměřeně naplněny – viz kapitola II.1.b) tohoto Odůvodnění.

Relevantní priority, zpřesněné ZÚR LK, stejně jako úkoly pro územní plánování, stanovené v zásadách dotýkajících se území obce, byly přiměřeně naplněny – viz kapitola II.1.b) tohoto Odůvodnění.

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Z ÚAP vyplývá následující

Respektovat limity – ÚP:

- respektuje stávající limity dopravní infrastruktury, které dále rozvíjí z důvodu jejich potřeb pro obyvatele a návštěvníky území, do jejich tras a vedení neumisťuje plochy, které by byly v kolizi se stanovenými limity, nové plochy dopravní infrastruktury navrhuje tak, aby doplňovaly a navazovaly na stávající plochy,
- respektuje stávající limity technické infrastruktury, které dále rozvíjí z důvodu jejich potřeb pro obyvatele a návštěvníky území, do jejich tras a vedení neumisťuje plochy, které by byly v kolizi se stanovenými limity, nové plochy technické infrastruktury navrhuje tak, aby doplňovaly a navazovaly na stávající plochy,
- respektuje území s CHOPAV a respektuje vodní zdroje a jejich ochranná pásma, kam neumisťuje rozvojové plochy, které by mohly být potencionálním zdrojem znečištění,
- respektuje nemovité kulturní památky (OP vyhlášena nejsou),
- respektuje limity ochrany přírody a krajiny, včetně ochrany PUPFL a ZPF, a stanovených ochranných pásem, striktně chrání I. zónu ochrany přírody KRNP, kam neumisťuje nové rozvojové plochy,
- respektuje poddolované území v prostoru Medvědína, kam neumisťuje žádné aktivity ani rozvojové plochy,
- respektuje a přebírá limity vyplývající z potřeb obrany státu a ochrany obyvatel.

Zohlednit hodnoty – ÚP:

- respektuje dané urbanistické hodnoty území, které svým návrhem neruší, ale využívá jich a dále je rozvíjí, návrhem ploch přestavby a doplněním některých ploch umožňuje eliminaci negativních stavebních dominant,
- zohledňuje oblast krajinného rázu 04 - Západní Krkonoše a nenavrhuje rozvojové plochy a dominanty, které by snižovaly jeho působení a snižovaly jeho estetickou, historickou a přírodní hodnotu,
- nezasahuje do významných vyhlídkových bodů, ale umožňuje v nich budovat drobnou (turistickou) infrastrukturu,
- nezasahuje a nemění hranice biochor.

Vycházet z RURÚ:

Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí – ÚP:

- doplňuje síť cyklotras a nenavrhuje rušení stávajících tras a stezek,
- umožňuje realizace protipovodňových opatření, budou-li v budoucnu požadována,
- zachovává přírodní prostředí, jako jsou nejpřísněji chráněné plochy ochrany přírody, vyhlídková místa, georeliéf a krajinné prvky, nadále chrání před nadměrnou exploatací a ve vybraných plochách je využívá pro posílení šetrného turismu a podporu sportovního vyžití, popřípadě tyto aktivity umisťuje do OP KRNP,

- respektuje současnou kanalizační síť, navrhuje rozšíření stávajícího kanalizačního systému o novou centrální ČOV a ČOV v decentralizovaných částech a umožňuje napojení nových rozvojových ploch,
- respektuje současný vodovodní systém, navrhuje jeho propojení a navrhuje rozšíření stávajících vodojemů,
- využívá dobré dopravní dostupnosti pro rozvoj nových ploch s rozdílným způsobem využití, naopak nevymezuje nové plochy výroby a skladování, které není vhodné zde umisťovat a využívá zpětně dobré dopravní dostupnosti s dojezdem do blízkých center (zaměstnanost), stejně tak zde neumisťuje velkoplošná obchodní zařízení,
- podporuje kabelizaci sítě NN a doplňuje systém zásobování plynem,
- počítá s doplněním a zkvalitněním zařízení občanského vybavení včetně služeb a s jejich uvážlivým rozšířením (dle podmínek využití) i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití a nebrání ekologickým formám podnikání,
- rozvoj cestovního ruchu, především využívá dostatečné ubytovací kapacity a příležitosti pro turistiku pro celoroční využití,
- nebrání založení nových podnikatelských subjektů, které přispějí k vyrovnanému rozvoji obce.

Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb – ÚP:

- nenavrhuje nové plochy pro výstavbu zemědělských areálů, avšak posiluje zemědělskou činnost na jiných plochách, kde připouští zemědělskou činnost,
- pro usměrnění turistického ruchu navrhuje nové trasy a nové plochy, které jsou situovány ve III. zóně ochrany přírody KRNAP nebo v jeho ochranném pásmu,
- samostatná opatření nenavrhuje, ale je stanoveno uchování stávajícího přírodě blízkého charakteru těchto toků a umožňuje provádět revitalizační opatření,
- ochranu před půdní erozí podporuje tím, že nenavrhuje rozsáhlé plochy, které by při okamžitém celkovém využití tento jev vyvolaly,
- nevhodné zásahy v povodí nenavrhuje,
- protipovodňová opatření se samostatně nevymezují, ale ÚP jejich realizaci v potřebné míře nebrání,
- neobsahuje návrhy, které by vyvolávaly neuvážené zásahy do životního prostředí,
- navrhuje decentralizaci v umístění zimních sportů a jejich „zadržení v méně cenných částech přírody KRNAP“,
- stabilizuje silniční síť a síť ostatních komunikací využívaných pro vedení turistických tras,
- v průběhu zpracování přehodnocoval jednotlivé požadavky na rozvoj území a výsledkem je minimalizování zásahů a záborů do ZPF a PUPFL,
- podporuje rozvoj cyklo dopravy mimo trasy zatížené automobilovou dopravou,
- nebrání napojení na veřejný vodovod a kanalizaci a sítě naopak doplňuje,
- kvalitu elektrické sítě NN neovlivní, stejně tak TV signál,
- nebrání rozvoji lékařské péče v místě,
- plynofikaci rozšiřuje,
- služby umožňuje,
- stabilizuje plochy pro trvalé bydlení včetně vymezení nových ploch,
- nebrání širší nabídce občanského vybavení (vyjma velkoplošného prodeje),
- vytváří podmínky pro celoroční využívání území,
- počítá s převahou přechodných uživatelů území (jedná se přece o „vyhlášené“ středisko cestovního ruchu), ale vytváří podmínky i pro rozvoj dalších forem pro trvalé bydlení,
- svou koncepcí brání nebezpečí znehodnocení přírodního potenciálu a nevytváří nové plochy pro umístění staveb hromadné rekreace, resp. dalších přechodných ubytovacích kapacit,
- nevymezuje plochy „nevhodné“ podnikatelské aktivity s dopadem na ŽP,
- sezónní zaměstnanost neodstraní, ale neprohlubuje ji jen jednostranným zaměřením, urbanistická koncepce řeší komplexní rozvoj celého území pro život po celý rok,

- nepočítá se snižováním aktivního hospodaření na zemědělské půdě, ale je třeba toto ovlivňovat i z jiných úrovní.

Pozn.: ÚP byl několikrát v průběhu zpracování upravován v souladu s odbornými pokyny a podklady pořizovatele, požadavky obce reprezentovanými určeným zastupitelem a koordinován se závěry „Posouzení a hodnocení SEA a NATURA“ včetně doplnění (dále jen Posouzení), což se týká i všech následujících bodů Zadání.

c) požadavky na rozvoj území obce

- plochy z platné ÚPD byly přehodnoceny, plochy určené k zastavění rozhodnutím, které nabylo právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN, jsou vymezeny jako zastavitelné plochy s označením Z*,
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny jak ve stavu, tak v návrhu na základě řady pracovních jednání a výsledkem je jejich široká škála (viz textová a grafická část), která v souladu se závěry Vyhodnocení odpovídá současné i budoucí potřebě obce.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Urbanistická koncepce

- vychází ze všech uvedených požadavků, které jsou v kapitole II.1.c) podrobně rozepsány, vyjma požadavku na tvarové řešení a orientaci střech, což do ÚP nepatří a je třeba toto (z důvodu ochrany krajinného rázu) řešit v navazujících řízeních,
- účelnost vymezení územních rezerv se během zpracování ÚP neprokázala.

Koncepce uspořádání krajiny

- ÚP je koncipován v souladu s Plánem péče KRNAP a jeho ochranného pásma, především respektuje zachování typického krajinného rázu horské krajiny Krkonoš jako pestré mozaiky přírodních, přírodě blízkých a kulturních krajinných typů,
- v průběhu zpracování ÚP byla prověřena síť komunikací, která byla upravena a doplněna s ohledem na potřeby uživatelů území a pro využití pro měkké formy cestovního ruchu,
- ÚP obsahuje nové rozvojové plochy, které nenavazují na zastavěné území. Jedná se o plošně malé rozlohy určené ke specifickým činnostem (např. stanice vertikální dopravy),
- ÚP minimalizuje zásahy do souvislých ploch ZPF a do půd s vysokou ochranou (I. a II. třída ochrany) a většinu ploch umísťuje v návaznosti na zastavěná území a na půdy horších tříd (III. až V.),
- návrh na trvalé odnětí PUPFL je minimalizován, jedná se o nepatrný rozsah odnětí pro vodní elektrárnu,
- ÚP neumísťuje nové rozvojové plochy do míst neopakovatelných výhledů a průhledů, umožňujících vnímání jedinečnosti hodnot Krkonoš a obce Vítkovice,
- ÚP respektuje krajinný ráz území a nevymezuje plochy pro větrné ani fotovoltaické elektrárny,
- pro ochranu krajinného rázu a venkovského typu zástavby jsou stanoveny pro plochy změn podmínky prostorového uspořádání s max. výškovou hladinou zástavby,
- v ÚP jsou pro plochy v rozvolněné zástavbě stanoveny další podmínky prostorového uspořádání, jež respektují současný charakter místa,
- nové plochy pro sjezdové lyžování jsou navrženy tak, aby bylo možné jejich mimosezónní využití pro jinou činnost (pokud to zájmy ochrany přírody umožňují),
- rozvoj rodinné rekreace je realizován v rámci ploch smíšených obytných venkovských,

- ve stanoveném záplavovém území jsou vymezeny pouze takové zastavitelné plochy, jejichž využití nebrání zvýšenému průtoku a zároveň jím není ohroženo,
- ÚP vymezuje, upřesňuje nadregionální a regionální prvky ÚSES a dopřesňuje prvky lokálního (místního) významu; po tomto zpřesnění a doplnění jsou prvky funkčně a prostorově provázané,
- ochranná a izolační zeď není v ÚP vymezena, nebyl shledán důvod pro její navržení (plochy zemědělské výroby s negativními dopady na životní prostředí v ÚP vymezeny nejsou),
- podmínky možných změn v krajině bez nutnosti změny ÚP jsou v ÚP nastaveny.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

- koncepce se nemění,
- podmínky využití souvisejících ploch s plochami dopravní infrastruktury umožňuje řešit dopravní závady dle potřeb kraje bez nutnosti změny ÚP včetně vymezení chodníků, situaci zlepšuje systém cyklo dopravy, kde jsou trasy vedeny ve vhodnějších partiích,
- všechny zastavitelné plochy jsou napojeny,
- kategorizace je respektována,
- síť ostatních komunikací je po přehodnocení doplňována, ÚP nebrání úpravám jejich šířkového uspořádání,
- viz výše,
- systém parkovišť byl prověřen a doplněn,
- vertikální doprava byla prověřena a doplněna,
- podmínky využití odpovídají vyhlášce č. 501/2006 Sb.,
- koncepce ÚP vychází z místních podmínek v území obce,
- nové stezky pro nemotorovou dopravu se nevymezují, vymezena je cyklotrasa, vyznačení dalších tras v rámci všech ploch ÚP umožňuje.

Technická infrastruktura

- je vyhodnocena v souladu s PRVK Lk,
- je navrženo v textové i grafické části ÚP v souladu s PRVK Lk,
- je vyhodnoceno a navrženo rozšíření kanalizační sítě,
- je provedeno a navrženo rozšíření, v souladu s PRVK Lk,
- podmínky prostorového uspořádání stanoveny pod hranicí uvedenou ve vyhlášce č. 501/501/2006 Sb.,
- záplavové území toku Jizerky je vyznačeno v grafické části a uvedeno v textové části Odůvodnění,
- prověřeno a podrobně popsáno v textové části, nové trafostanice není třeba navrhovat,
- rozvoj plynofikace se umožňuje, plynovod se doplňuje,
- zásobování teplem – bez požadavku,
- pokrytí signálem mobilních operátorů je vyhovující,
- všeobecné požadavky přiměřeně řešeny.

Občanské vybavení

- struktura občanského vybavení prověřena, přehodnocena a doplnění bez konkrétní specifikace umožněno jak v rámci stabilizovaných, tak i navrhovaných ploch,
- dtto předchozí bod.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Přírodní hodnoty území

jsou v ÚP respektovány a chráněny tak, aby nebyly znehodnoceny a nesnižovala se výrazně jejich ekostabilizační funkce. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby neničily

přírodní hodnoty území Západních Krkonoš a minimalizovalo se ovlivnění EVL a PO Krkonoše (v souladu se závěry Posouzení).

Kulturní hodnoty území

Urbanistické hodnoty území: Dolní Mísečky, Třídolí, Skelné Hutě, Braunův Kopec, Kozí Domky i Mevaldův Kopec respektovány (zastavitelné plochy nejsou navrhovány, území je pouze stabilizováno, na Skelných Hutích navrženo jen zalesnění), architektonicky cenné stavby a jejich soubory respektovány, dominanta obce (kostel sv. Petra a Pavla) respektována.

- právní předpis památkové péče respektován – viz textová a grafická část Odůvodnění, včetně doplnění ploch zeleně na veřejných prostranstvích v prostoru (v návaznosti) na areál kostela sv. Petra a Pavla a u sochy sv. Jana Nepomuckého s cílem ochrany prostředí,
- KP jsou vyznačeny v grafické části Odůvodnění (OP není stanoveno),
- koncepce ÚP vytváří územní předpoklady pro ochranu prostředí KP,
- tato hodnotná území jsou vymezena jako stabilizovaná bez návrhu nových ploch v jejich okolí,
- během dosavadního procesu zpracování ÚP nebyly shledány důvody pro vymezení staveb tohoto charakteru,
- dtto výše.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

- ÚP nevymezuje VPS a VPO, ani v průběhu zpracování nevzešel požadavek na vymezení těchto ploch. Ve vydaných ZÚR LK jsou jako VPO navržena opatření pro ÚSES, avšak v řešeném území jsou po upřesnění skladebné prvky funkční. Zároveň ZÚR LK vymezuje multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka, v rámci kterého jsou v území obce trasy vedeny po stabilizované komunikační síti, což také nevyžaduje vymezení VPS či VPO.

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- v ÚP nejsou navrženy plochy pro zařízení a činnosti, které by snižovaly kvalitu životního prostředí jako celku; pro zvýšení retenční schopnosti krajiny jsou navrženy plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území, které by jednak samostatně, ale především polyfunkčním dopadem měly výrazně přispět k retenci vody v krajině a snížení povodňových rizik; nové plochy jsou navrženy tak, aby doplnily stávající ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují,
- požadavek na ochranu veřejného zdraví zpracován,
- požadavek v zájmu obrany státu zpracován,
- poddolované území v prostoru Medvědína je respektováno, neumísťují se zde významné rozvojové plochy,
- záplavové území Jizerky je respektováno, pokud došlo k vymezení ploch v tomto území, tak se jedná o plochy v zájmu obce.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Koncepce ÚP se všemi závadami zabývala a předkládá řešení (dle příslušných statí ÚP).
- Rozvojové plochy jsou umísťovány přednostně mimo území KRNAP. V něm navazují rozvojové plochy na ZÚ a jejich rozsah je minimalizován. Individuálně jsou umísťovány stavby technické infrastruktury.
- Prvky ÚSES byly v celém území dopřesněny. Ohrožení zastavěného území přívalovými dešti je třeba řešit v rámci pozemkových úprav, popřípadě jako individuální opatření v rámci přípustných činností a změn v krajině, ÚP nenavrhuje rozsáhlé zpevněné plochy, z nichž by byl zrychlený odtok vody, ale naopak zdůrazňuje v souladu se zákonem zadržování vody na vlastním pozemku.
- ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj území v sociální oblasti návrhem nových ploch a ploch přestavby pro bydlení a občanské vybavení, posiluje hospodářský rozvoj území návrhem ploch občanského vybavení a dalších ploch, kde jsou přípustné podnikatelské aktivity a upevňuje pilíř životního prostředí dopřesněním prvků ÚSES a respektováním ostatních přírodních hodnot, do nichž minimalizuje zásahy. Návrhem ploch technické infrastruktury především pro budování ČOV a posílení vodovodní sítě, ploch dopravní infrastruktury (parkoviště) a ploch veřejné zeleně se posiluje oblast životního prostředí, a tím i soudržnosti společenství obyvatel území.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby z PÚR ČR nevyplývají.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- ÚP vymezuje plochu, kde by měla být pro prověření změn zpracována územní studie (plochu K3), i když požadavek v Zadání uplatněn nebyl.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- ÚP nevymezil plochy, pro něž by bylo nutno stanovit využití regulačním plánem.
- Vyhodnocení naplnění RP Horní Míšečky nepřísluší do procesu zpracování nového ÚP.

m) požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- VVURÚ je zpracováno jako samostatný materiál.

n) požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant

- ÚP je zpracován invariantně, požadavek na koncept uplatněn nebyl.

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Všechny podbody byly splněny s touto úpravou:

- členění výrokové části ÚP na kapitoly vychází z části I.(1) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění s tím, že účelné rozšíření o problematiku odpovídající části I.(2) téže přílohy je přiřazeno do základních kapitol dle logických souvislostí či podobnosti problematiky,
- Návrh ÚP byl (v souladu s SOD) zpracován pro společné jednání ve dvojitým vyhotovení, upravený Návrh ÚP (rovněž v souladu s SOD) je zpracován ve dvojitým vyhotovení, ve trojitým vyhotovení bude zpracována až výsledná verze ÚP,
- Výkres širších územních vztahů je zpracován v měřítku 1 : 100 000 (ve vazbě na ZÚR LK – vydávaná část) a zároveň s vazbou na sousední ÚP Benecko.

II.1.d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Vítkovice záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pro rozvoj Vítkovic se předpokládá využití především volných ploch s požadovaným funkčním využitím v ZÚ, jejichž zastavěním nebudou dotčeny ZPF a PUPFL, nenaruší se ráz obce a nedojde ke zhoršení životního prostředí. Plochy mimo ZÚ jsou navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčen ZPF a PUPFL, krajinný ráz a kvalita životního prostředí.

V návrhu ploch pro rozvoj obce byl respektován zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 14/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 98/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 a zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v jejich platném znění.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající míře využití (zastavění), stanovené pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I.1.f) ÚP.

Zastavitelné plochy Z49, Z52, Z55, Z80 nejsou popsány v této kapitole, protože se nedotýkají ZPF.

V souladu s Metodikou nejsou vyhodnoceny ani plochy v ZÚ menší než 2 000 m², a to Z75, Z89.

Pro plochy Z8, Z11, Z16, Z44, Z45, Z46, Z90 – Z93, Z96 – Z101 (označené ve výkresové části hvězdičkou) byl již souhlas s odnětím vydán.

Pro plochy změn v krajině (K) K2 – K4, K11, K14 – K17 se odnětí nepožaduje, protože plochy lze nadále zemědělsky obdělávat. Plochy K9 se nedotýkají ZPF.

Po společném jednání byly vypuštěny plochy Z59 (DSP), Z63 (DSK), Z65 (DSK), Z72a (DX) a Z72b (DX) a K13 (W), změněn způsob využití plochy Z77 z SV na OVM.

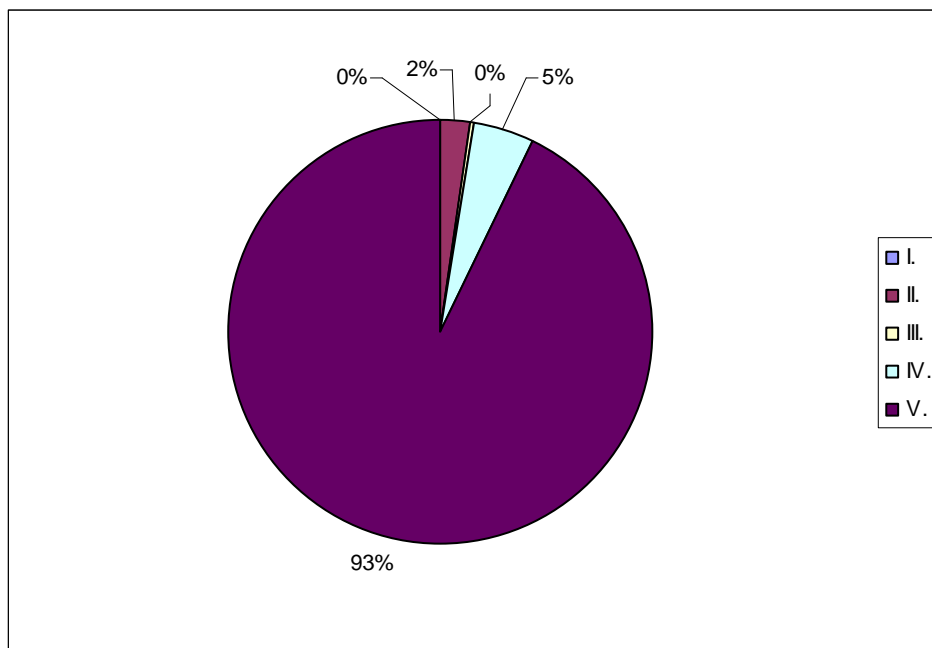
Ostatní neuváděné plochy Z4, Z6, Z7, Z9, Z10, Z23, Z25, Z26, Z28, Z62, Z79 (pro SV), Z30 – Z32 (pro RI), Z38 (pro OVM) byly z ÚP vypuštěny na základě doporučení zpracovatele SEA a NATURA.

Na základě veřejného projednání byly sloučeny plochy SV a RI, a proto Z33 a Z34 jsou již uváděny pod způsobem využití SV. Dále byly doplněny plochy Z102 – Z104 (SV).

Na základě opakovaného veřejného projednání byly vypuštěny plochy Z66 a Z67 (ZV) a plocha Z102 (SV). Na místě plochy P10, která byla také vypuštěna, je vymezena plocha K18 (NZ), tzn. plocha pro navrácení do ZPF.

Zábor I. a III. třídy je minimální, a to 0,01 ha, resp. 0,01 ha. Zábor II. a IV. třídy je malého rozsahu 0,32 ha, resp. 0,57 ha. Největší zábor pro rozvojové plochy je na půdách V. třídy a jeho celková rozloha je 10,95 ha.

Poměr zastoupení jednotlivých tříd ochrany v celkovém záboru je znázorněn v následujícím grafu.



Dotčení ploch ZPF je zpracováno do tabulky dle společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR z července 2011. Tabulky č. 1a, 1b. uvádějí souhrn všech ploch na ZPF navržených pro rozvoj, včetně kódu využití, ležící mimo ZÚ. V ZÚ se nenavrhují k záboru plochy větší než 2 000 m². Tab. 1a uvádí plochy v KRNAP. Tabulka 1b uvádí plochy mimo KRNAP.

ÚP navrhuje nezbytnou rozvojovou plochu na PUPFL. Tabulka č. 2 podává souhrnný přehled informací o této ploše.

Zábory v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v tabulkách. Výměry jsou udávány v hektarech.

Tabulka č.1a „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území Vítkovice v Krkonoších – Plochy v KRNAP

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	SV	0,31	-	-	-	-	-	0,31	-	-	-	-	0,31	-
Z2	SV	0,11	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-
Z3	SV	0,17	-	-	-	-	-	0,17	-	-	-	-	0,17	-
Z11	SV	0,10	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,10	-
Z20	SV	0,13	-	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-
Z21	SV	0,93	-	-	-	-	-	0,93	-	-	-	-	0,93	-
Z22	SV	0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-
Z27	SV	0,13	-	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-
Z29	SV	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-
Z33	SV	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-
Z34	SV	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-
Z50	SV	0,11	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-
Plochy SV celkem		2,23	0,10	-	-	-	-	2,13	-	-	-	-	2,23	-
Z35	OVM	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-
Z36	OVM	0,34	-	-	-	-	-	0,34	-	-	-	-	0,34	-
Plochy OVM celkem		0,39	-	-	-	-	-	0,39	-	-	-	-	0,39	-
Z43	OS	0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-
Plochy OS celkem		0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-
Z47	TI	0,11	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-
Z48	TI	0,03	-	-	-	-	-	0,03	-	-	-	-	0,03	-
Z53	TI	0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	0,10	-
Z74	TI	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Plochy TI celkem		0,25	-	-	-	-	-	0,25	-	-	-	-	0,25	-
Z54	DSP	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	-	0,38	-
Z56	DSP	0,11	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-
Plochy DSP celkem		0,49	-	-	-	-	-	0,49	-	-	-	-	0,49	-
Z68b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z69a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-

Z69b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z70a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z71a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z71b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
776a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z86a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z86b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Plochy DX celkem		0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-
K5	NL	0,33	-	-	-	-	-	0,33	-	-	-	-	0,33	-
K6	NL	0,45	-	-	-	-	-	0,45	-	-	-	-	0,45	-
K7	NL	0,43	-	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-	0,43	-
K8	NL	1,09	-	-	-	-	-	1,09	-	-	-	-	1,09	-
Plochy NL celkem		2,30	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-	-	2,30	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		5,84	0,10	-	-	-	-	5,74	-	-	-	-	5,84	-

Tabulka č.1b „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území Vítkovice v Krkonoších – Plochy mimo území KRNAP

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z5a	SV	0,56	-	-	-	-	-	0,56	-	-	-	-	0,56	-
Z5b	SV	0,21	-	-	-	-	-	0,21	-	-	-	-	0,21	-
Z8	SV	0,19	-	-	-	-	-	0,19	-	-	-	-	0,19	-
Z12	SV	0,19	-	-	-	-	-	0,19	-	-	-	-	0,19	-
Z13	SV	0,22	-	-	-	-	-	0,22	-	-	-	-	0,22	-
Z14	SV	0,28	-	-	-	-	-	0,28	-	-	-	-	0,28	-
Z15	SV	0,18	-	-	-	-	-	0,18	-	-	-	-	0,18	-
Z16	SV	0,16	-	-	-	-	-	0,16	-	-	-	0,16	-	-
Z18	SV	0,13	-	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-
Z19	SV	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	0,07	-
Z24	SV	0,79	-	-	-	-	-	0,79	-	-	-	0,16	0,63	-
Z87	SV	0,11	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-
Z88	SV	0,27	-	-	-	-	-	0,27	-	-	-	-	0,27	-
Z103	SV	0,17	-	-	-	-	-	0,17	-	-	-	-	0,17	-
Z104	SV	0,13	-	-	-	-	-	0,13	-	0,06	-	-	0,07	-
Plochy SV celkem		3,66	-	-	-	-	-	3,66	-	0,06	-	0,32	3,28	-
Z40	OVM	0,04	-	-	-	-	-	0,04	-	-	-	-	0,04	-
Z77	OVM	0,32	-	-	-	-	-	0,32	-	-	-	0,08	0,24	-
Z81	OVM	0,01	-	-	-	-	-	0,01	0,01	-	-	-	-	-
Plochy OVM celkem		0,37	-	-	-	-	-	0,37	0,01	-	-	0,08	0,28	-
Z41	OS	0,23	-	-	-	-	-	0,23	-	-	-	-	0,23	-
Z42	OS	0,18	-	-	-	-	-	0,18	-	-	-	-	0,18	-
Plochy OS celkem		0,41	-	-	-	-	-	0,41	-	-	-	-	0,41	-
Z51	TI	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	-	0,15	-
Plochy TI celkem		0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	-	0,15	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z57	DSP	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	-	0,15	-
Z58	DSP	0,26	-	-	-	-	-	0,26	-	0,26	-	-	-	-
Z60	DSP	0,13	-	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-
Z61	DSP	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	0,07	-
Z78	DSP	0,17	-	-	-	-	-	0,17	-	-	-	0,17	-	-
Plochy DSP celkem		0,78	-	-	-	-	-	0,78	-	0,26	-	0,17	0,35	-
Z64	DSK	0,08	-	-	-	-	-	0,08	-	-	-	-	0,08	-
Plochy DSK celkem		0,08	-	-	-	-	-	0,08	-	-	-	-	0,08	-
Z5c	ZV	0,22	-	-	-	-	-	0,22	-	-	-	-	0,22	-
Plochy ZV celkem		0,22	-	-	-	-	-	0,22	-	-	-	-	0,22	-
Z73a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z73b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z82a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z82b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z83a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z84a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z84b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	0,01	-	-	-
Z85a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z85b	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Z95a	DX	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Plochy DX celkem		0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	0,01	-	0,09	-
K12	NSp	0,24	-	-	-	-	-	0,24	-	-	-	-	0,24	-
Plochy NSp celkem		0,24	-	-	-	-	-	0,24	-	-	-	-	0,24	-
Z94	W	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
Plochy W celkem		0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,01	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		6,02	-	-	-	-	-	6,02	0,01	0,32	0,01	0,57	5,11	-

Tabulka č. 2 „ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“

Katastrální území Vítkovice v Krkonoších

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)	Typ záboru	Plocha leží v
Z52	VE	0,015	Trvalý	OP
Celkem	-	0,015	-	

II.1.f) Výsledek přezkoumání souladu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

- 1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- 2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- 3. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
- 4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Ad. 1. ÚP Vítkovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a Zásadami rozvoje Libereckého kraje.

Ad. 2. ÚP Vítkovice není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Ad. 3. ÚP Vítkovice je pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami, tj. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Ad. 4. ÚP Vítkovice není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Při pořízení ÚP Vítkovice nebyly řešeny rozpory.

II.1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Závěrečné hodnocení zpracovaného VVURÚ je shrnuto takto:

Poloha řešeného území obce v rámci České republiky a její historický vývoj v provázanosti s okolními obcemi a pod vlivem přírodních a kulturních vlivů a tradic předurčila i její současné a budoucí pilíře trvale udržitelného rozvoje. Vítkovice leží na jihozápadní straně nejvyššího pohoří České republiky – Krkonoš. Tato skutečnost se odrazila v jednoznačně silném pilíři životního prostředí. V něm dominuje vliv přírodních podmínek, které je třeba uchovat pro budoucí generace. Potřeba jejich ochrany má pak vliv nejen na vlastní oborové skladební prvky tohoto pilíře, ale především oba zbylé pilíře – hospodářský a sociální. Ty byly v minulosti opomíjeny, což vedlo k prohlubování rozdílů a téměř živelnosti v rozvoji území. Kvalita životního prostředí je v daném území reprezentována existencí různých typů ochrany přírody, především existencí EVL a PO Krkonoše a KRNAP.

V ÚP je tak řešena především podpora posílení hospodářských a sociálních potřeb ve vztahu k ochraně a fungování krajinných hodnot. Vedle konzervace krajinných prvků jsou

navrženy i prvky aktivní ochrany přírody a krajiny, a to s polyfunkčním dopadem. Zároveň předkládaný ÚP zvyrazňuje sídlo v historickém kontextu vývoje a typu zástavby. Navrhuje plochy pro novou výstavbu pro trvalé bydlení, plochy pro občanské vybavení, výrobu a skladování, tělovýchovu a sport. Právě tyto návrhy mají snížit výrazný rozdíl mezi pilířem životního prostředí a pilířem hospodářským a sociálním, a to bez snížení významnosti pilíře životního prostředí. Snahou je využít potenciálu přírody pro šetrný cestovní ruch a rekreaci v souladu s PÚR ČR a ZÚR LK. K tomu je však nezbytný rozvoj ostatních pilířů, které nabídnou efektivní využití přírodních hodnot k podnikatelským záměrům a zaměstnanosti především místních obyvatel, kteří mají k danému prostředí vztah a mají využitelný znalostní potenciál.

Z výše uvedeného je zřejmé, že snaha o vyrovnaní jednotlivých pilířů se neobejde bez dlouhodobých jednání s cílem nalézt realistický kompromis. ÚP Vítkovice je jedním z nich a z dlouhodobého hlediska i nejdůležitějším. V průběhu zpracování všech požadavků, počínaje vlastníky pozemků, obce a konče dotčenými orgány, bylo zřejmé, že část navržených lokalit, kde nelze vyloučit významný vliv na EVL a PO, nebude akceptovatelná.

ÚP posiluje územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména návrhem ploch sídelní zeleně na veřejných prostranstvích (Z5c, Z75, Z89, P1, P12, P13), ploch smíšených nezastavěného území (K12 a K15), ploch zemědělských (K18) a ploch lesních (K5 – K9) a vymezením územního systému ekologické stability.

Pro vyrovnaní pilíře životního prostředí s pilířem hospodářským navrhuje ÚP nové plochy a plochy přestavby pro posílení hospodářského pilíře, a to:

1. Pro občanské vybavení:

- smíšené (Z35, Z36, Z40, Z49, Z77, Z81, Z96* – Z101*, P4 – P6),
- pro tělovýchovu a sport (Z41 – Z43), pro sjezdové tratě (K2 – K4, K11, K14, K16, K17, P14).

2. Pro výrobu a skladování:

- výroba elektrické energie (Z44* – Z46*, Z52).

3. Plochy dopravní infrastruktury:

- ostatní komunikace (Z64),
- parkoviště (Z54 – Z58, Z60, Z61, Z78, P15),
- vertikální doprava (Z68b, Z69a, Z69b, Z70a, Z71a, Z71b, Z73a, Z73b, Z76a, Z82a, Z82b, Z83a, Z84a, Z84b, Z85a, Z85b, Z86a, Z86b, Z95a).

4. Plochy technické infrastruktury:

- technická infrastruktura (Z47, Z48, Z51, Z53, Z74, Z80, P8, P9).

Pro posílení a dobré fungování pilíře sociálního jsou některé navržené plochy pro posílení předchozích pilířů stejně nezbytné. Jedná se především o kvalitní životní prostředí, které vytváří pocit duševní pohody a kvalitní hospodářské, především podnikatelské služby fungující infrastruktury. Pro posílení pilíře sociálního se v ÚP Vítkovice dále navrhuje plochy:

1. Plochy smíšené obytné:

- venkovské (Z1 – Z3, Z5a, Z5b, Z8*, Z8, Z11*, Z11 – Z15, Z16, Z18 – Z22, Z24, Z27, Z29, Z33, Z34, Z50, Z87, Z88, Z90* – Z93*, Z103, Z104, P2, P3).

2. Plochy dopravní infrastruktury:

- heliport (P7).

3. Plochy technické infrastruktury:

- odpadové hospodářství (P11).

Tím ÚP vytváří územní podmínky k postupnému dosažení dynamické rovnováhy všech tří základních pilířů udržitelného rozvoje obce.

ÚP navrhuje pro udržení a zvýšení počtu obyvatel nové plochy pro trvalé bydlení. S ohledem na krajinný ráz, historii sídla a ochranu životního prostředí je navrženo bydlení smíšené venkovské. To umožňuje nejen trvalé bydlení, ale i rozvoj podnikatelských služeb pro potřeby místních i návštěvníků. Zároveň se navrhuje plochy občanského vybavení včetně tělovýchovy a sportu, které mají nabídnout místním i návštěvníkům možnost relaxace a vyžití, nebo jen setkání a pořádání společenských nebo veřejných akcí. Takovéto akce napomáhají sžívání a podpoře soudržnosti obyvatel s návštěvníky a mimo hlavní turistickou sezónu nabízejí i doplněk vyžití a otevírají možnost pro netradiční akce. Pro návštěvníky a vyšší spokojenost trvale bydlících obyvatel jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury.

Řešené území svou polohou a množstvím různých typů ochrany krajiny má velmi významný pilíř udržitelného rozvoje v životním prostředí. ÚP toto postavení plně respektuje a posiluje jej více pasivně než aktivně. Především respektuje všechny přírodní a přírodě blízké prvky krajiny. Minimalizuje zábory přírodních stanovišť a PUPFL. Zábory ZPF směřuje na plochy s nižší třídou ochrany. Respektuje zóny národního parku, vymezil a upřesnil prvky ÚSES a zároveň navrhuje přírodě blízká opatření k zadržení vody v krajině a snížení rizika povodní.

Ochrana krajiny, která vznikla historickým geologickým vývojem a prošla kulturním vývojem, na němž se podílel člověk, nemůže bez pravidelné činnosti člověka existovat v podobě jak ji známe dnes. Úkolem územního plánování je udržet a rozvíjet hodnoty řešeného území v duchu udržitelného žití. Stoupající potřeby člověka a ochrana přírody a krajiny vede ke střetům, které je třeba řešit. V ÚP jsou zařazeny jak plochy, které tyto střety nevyvolávají, tak plochy, kde bylo třeba provést úpravy a upřesnit podmínky využití z pohledu ochrany krajiny v kontextu evropských souvislostí. Naopak v průběhu zpracování ÚP byly na základě průběžného hodnocení SEA a NATURA vyřazeny plochy, které měly významně negativní vliv na přírodní hodnoty území.

Pilíř životního prostředí bude mít i nadále vyšší sílu než oba zbylé pilíře udržitelného rozvoje. Jeho silná existence se projevuje v atraktivitě pro cestovní ruch a poptávce po zdravém životním prostředí. Tento silný pilíř tak zároveň vyvolává potřebu pro posílení obou zbývajících pilířů, které umožní rovnoměrnější využití příležitostí, které krajina Západních Krkonoš nabízí. ÚP vytváří podmínky ke zvýšení skladebních prvků obou zbylých pilířů, a to bez ohrožení většiny složek pilíře životního prostředí.

ÚP svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, nekontrolovaný rozvoj turistiky, nadměrná devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace.

- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací se příliš neliší od rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života generace současné.

Pro veřejné projednání byly plochy Z8 (SV), Z11 (SV), Z13 (SV), Z16 (SV), Z40 (SV), Z54 (DSP), K14 (Ost) a P12 (ZV) zmenšeny, a to z důvodu převodu části plochy do ZÚ na základě rozhodnutí (*) nebo na základě požadavku plynoucího ze společného jednání a požadavků pořizovatele. Plochy Z37 (OVM), Z39 (OVM) a K10 (Ost) byly převedeny do

ploch stavových dle právního stavu v území, vyjma části plochy K10 vymezené na NL, která byla vypuštěna. Plochy Z59 (DSP), Z63 (DSK), Z65 (DSK), Z72a (DX), Z72b (DX) a K13 (W) byly z ÚP vyřazeny bez náhrady. U ploch Z51 (TI) a Z74 (TI) bylo provedeno zanedbatelné zvětšení z důvodu upřesnění vymezení plochy. Nově je doplněna plocha P12 (ZV), a to na stabilizované ploše dopravní infrastruktury. U plochy K12 (W) byla provedena změna funkce na NSp. Způsob využití plochy Z77 byl změněn z SV na OVM a nově byly vymezeny plochy Z96* - Z101* (OVM), a to v souladu s pokyny pořizovatele (údaje stavebního úřadu).

Dle závěrů veřejného projednání byly vymezeny plochy P1, P13 (ZV) posilující pilíř životního prostředí a plochy P14 (OSt) a P15 (DSP) posilující pilíře hospodářský a sociální. Zároveň byly doplněny plochy Z102 – Z104 (SV), které také posilují pilíře hospodářský a sociální. Vypuštění plochy Z102 po opakovaném veřejném projednání tyto pilíře neovlivnilo. Vypuštěná plocha Z17 (SV) nijak neovlivní žádný z pilířů, neboť bylo vymezeno jako zázemí pro SV, resp. pro garáž. Vypuštěním plochy K1 (OS) a P10 (OVM) na základě rozhodnutí orgánů přírody ve vazbě na hodnocení SEA a NATURA a doplněním plochy K18 (NZ) bude posílen pilíř životního prostředí.

Výše uvedené změny nemají významnější vliv na pilíře trvale udržitelného rozvoje a ÚP nadále udržuje vyšší postavení pilíře životního prostředí, a posiluje pilíř hospodářský a pilíř sociální.

Vyhodnocení zapracování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP do ÚP (viz A.7. Dokumentace SEA včetně doplnění)

- Plocha K1: Plocha vypuštěna.
- Plocha K2: Podmínka uvedena v Doplnujících podmínkách pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (a ochranu krajinného rázu dále jen „DP“).
- Plocha K3: Požadavek uveden v kap. I.1.c).
- Plocha K4: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha K10: Plocha je stabilizovaná (mimo plochy PUPFL, resp. plochy NL).
- Plochy K12, K13: Plocha K12 vymezena pro způsob využití NSp, plocha K13 vypuštěna.
- Plochy K14, K69a,b: Plocha K14 zmenšena ve vazbě na vlek Z69a,b (plochy Z72a,b – lanovka vypuštěna).
- Plocha K16: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha K17: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha P1: Plocha řešena v souladu s regulačním plánem, nové ubytovací kapacity ÚP nenavrhuje, plocha je vymezena pro způsob využití ZV.
- Plocha P2: Plocha P2 je převzata z dosud platné ÚPD a jsou pro ni stanoveny konkrétní Doplnující podmínky ochrany krajinného rázu, včetně stanovení výškové regulace zástavby v Základních podmínkách....., Podmínkách prostorového uspořádání.
- Plocha P5: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha P10: Plocha vypuštěna.
- Plocha P11: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z1: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z2: Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- Plocha Z8: Plocha Z8 zmenšena, pro plochu Z8* vydán souhlas se zastavěním (soulad s dosud platnou ÚPD).
- Plochy Z11, Z12, Z13: Pro plochu Z11* vydán souhlas se zastavěním, podmínky pro plochy Z11 – Z13 uvedeny v „DP“.
- Plocha Z16: Podmínka uvedena v „DP“.

- Plocha Z19: Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- Plocha Z20: Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- Plocha Z24: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z34: Podmínka uvedena v „DP“ (jedná se o stavbu garáže pro stabilizovanou plochu v zimním období dopravně nepřístupnou).
- Plocha Z35: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z36: Podmínky uvedeny v „DP“ obecně.
- Plocha Z37: Plocha upravena v souladu s právním stavem v území.
- Plochy Z40, Z42: Plocha Z40 zmenšena a podmínky pro obě plochy uvedeny v „DP“.
- Plocha Z49: Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- Plochy Z52, Z94: Podmínky uvedeny v „DP“.
- Plocha Z54: Plocha je zmenšena (způsob využití je v souladu s dosud platnou ÚPD).
- Plocha Z59: Plocha vypuštěna.
- Plocha Z68b: Podmínky uvedeny v „DP“.
- Plocha Z72a,b: Plochy vypuštěny (lanovka).
- Plocha Z77: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z81: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plochy Z85a,b: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z87: Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- Plocha Z88: Podmínka uvedena v „DP“.
- Plocha Z95: resp. Plocha Z95a - Podmínka uvedena v „DP“.
- Podmínka uvedena v Základních podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále jen „ZP“).
- Podmínky uvedeny v „DP“.
- Plochy označeny*.
- Podmínka uvedena v „DP“ obecně.
- 3: Plocha v ÚP není vymezena.
- 8: V ÚP plocha vymezena jako Z103 (SV) – podmínka uvedena v „DP“.
- 10: V ÚP pro veřejné projednání plocha vymezena jako Z102 (SV) navazující na území tří zastavitelných ploch se souhlasem k zastavění (Z90*, Z92*, Z93*). Plocha byla zpřesněna ve vymezení dle současné právní úpravy, ale rozsahem odpovídala ploše vymezené v dosud platné ÚPD. Z hodnocení SEA vyplývá, že se jedná o vliv mírně negativní s tím, že hranice významného kumulativního vlivu v důsledku zaboru stanoviště 6520 nebude překročena. Přesto byla na základě nesouhlasného stanoviska Správy KRNP z ÚP vypuštěna.
- 12: Plocha v ÚP není vymezena.
- 13: V ÚP plocha vymezena jako Z104 (SV) o výměře 0,13 ha, což umožňuje realizaci 1 RD – podmínka uvedena v „DP“.

II.1.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dne 26.2.2014 pod č.j. KULK 72489/2013, k upravenému a posouzenému Návrhu

ÚP Vítkovice z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví i soustavu Natura 2000 **SOUHLASNÉ STANOVISKO** bez doplňujících podmínek.

Ve stanovisku Krajský úřad upozornil na skutečnost, že pokud by byly do územního plánu přidávány nové návrhové lokality, případně pokud by došlo ke změnám hranic a funkčního využití ploch, bylo by nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat (s dotčenými orgány i veřejností). V případě, že by tyto změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bylo by nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Dále Krajský úřad uplatnil požadavek na doplnění textu v části Odůvodnění u plochy P2 před vydáním ÚP.

Stanovisko Krajského úřadu bylo zveřejněno v úplném znění na úřední desce obce Vítkovice v souladu s § 10i odst. 5 zákona OPVZP.

II.1.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Návrh ÚP Vítkovice zpracovaný k opakovanému veřejnému projednání obsahoval zobrazení všech ploch, které byly předmětem uplatněných námitek a připomínek, a součástí tohoto veřejného projednání bylo rovněž doplněné stanovisko k vlivu záměrů na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Návrhem Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a jeho projednáním s dotčenými orgány nedošlo tedy k vymezení nových ploch do ÚP. Na základě uvedeného nevyplývaly pro dokončení ÚP žádné povinnosti uvedené v odstavci 2 předchozí kapitoly II.1.h) jako upozornění.

Ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dále vyplynula při dokončení Územního plánu Vítkovice povinnost doplnění textové části Odůvodnění vztahující se k ploše P2. Do příslušné kapitoly Odůvodnění ÚP – kap. II.1.g) byl tedy doplněn následující text: Plocha P2 je převzata z dosud platné ÚPD a jsou pro ni stanoveny konkrétní Doplňující podmínky ochrany krajinného rázu, včetně stanovení výškové regulace zástavby v Základních podmínkách....., Podmínkách prostorového uspořádání.

II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Hranice řešeného území je vymezena hranicemi k.ú. Vítkovice v Krkonoších.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž zastavěné území, a to především plochy

občanského vybavení, smíšené obytné venkovské, výroby a skladování a plochy technické infrastruktury. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP, tak doplňující P + R.

Řešení ÚP Vítkovice je v souladu se Zadáním invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Při vymezení ZÚ bylo vycházeno z hranice současně zastavěného území obsaženého v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území a podkladů obce a MÚ Jilemnice ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.) a koordinována s údaji z ÚAP, a to ke dni 23. 1. 2014.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Pokud se týká osídlení lokality dnešních Vítkovic bylo poměrně pozdní. Osídlování Krkonoš probíhalo podobně jako v jiných horách po jednotlivých časových vlnách, kde určujícím činitelem byla nadmořská výška a toky řek. Husté zalesnění a značná nadmořská výška na území byly tedy příčinou, že na území Vítkovic vzniká první hospodářský dvůr zřejmě až v polovině 15. století. První písemná zmínka o Vítkovicích je však až z roku 1606.

Okolní lesy poskytovaly dřevo vrchnostenským sklárnám a hutím, ze kterých se první připomíná roku 1653 ve Vítkovicích, odkud byla přenesena do Harrachova.

Harrachové se snažili obnovit činnost železářských a sklářských hutí, jejichž činnost v době třicetileté války patrně ustala. Tato obnova vedla k rozvoji obce a je možné předpokládat i výstavbu některých domů. Jak je zaznamenáno v obecní kronice byly již v roce 1642 postaveny dřevěné boudy a místo pojmenováno Mísečky. Údajně nejstarším domem bylo č.p. 148 (později chata ministerstva chemického průmyslu).

Po II. světové válce probíhaly události ve Vítkovicích obdobně jako ve většině vesnic v pohraničí. Pro Vítkovice s rozdílem, že díky poloze zde došlo k rozvoji horské rekreace a obec tak byla ušetřena osudu mnohých jiných vesnic, které po odsunu německého obyvatelstva a příchodu nových obyvatel bez historických kořenů byly zdevastovány. Vítkovicím se však nevyhnula vlna výstavby podnikových chat, které mnohde necitlivě zasáhly do krajiny.

Tyto negativní dopady se snaží obec svým koordinovaným přístupem k rozvoji území co nejvíce odstranit. Jedná se jak o formy přestavby dožitého stavebního fondu včetně jeho nejbližšího nevyužívaného zázemí, tak směřováním rozvoje do těch částí obce a takovým způsobem, aby nedošlo k poškození hodnot v daném území.

Historicky rostlá zástavba jednotlivých částí současné obce je stabilizována a koordinovaně rozvíjena na základě dosud platné ÚPD obce, na kterou tento ÚP navazuje. Respektováním ploch ZÚ a návrhem rozvojových ploch (ploch změn) vhodně doplňujících sídelní strukturu obce je podporována stabilizace místních obyvatel jak v oblasti bydlení, tak v oblasti pracovních příležitostí či možností společenského, kulturního i sportovního vyžití.

Pro zajištění udržitelného rozvoje obce je tak využíváno především výrazného potenciálu obce, spočívajícího v jeho civilizačních, kulturních a především přírodních hodnotách.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR LK v oblasti krajinného rázu 04 – Západní Krkonoše, převážně v podoblasti 04 - 6 Beneckovsko a severní částí v podoblasti 04 - 1 Jádrové území s nejvýznamnější krajinnou dominantou Kotel. V tomto území se nacházejí tři typy krajiny, a to typ lesozemědělský, typ lesní a krajina horských holí.

Přírodní hodnoty v řešeném území plně odpovídají charakteristice zastoupených krajinných typů, geologickým a geomorfologickým podmínkám a osídlení.

Převážná část území obce leží v KRMAP a převažuje zde jeho třetí zóna ochrany krajiny s tím, že první a druhá jsou v severní části území. Naopak část území ve středu a na jihu leží v ochranném pásmu tohoto parku.

Celé území leží v EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

Krajina jako celek odpovídá svým povrchovým utvářením dlouhodobému denudačnímu procesu tvrdých hornin starohorního a prvohorního stáří, na němž se mimo hydrologických procesů projevilo i kryogenní období čtvrtohor, kdy do oblasti Krkonoš zasahoval kontinentální ledovec.

Výrazným geomorfologickým útvarem je táhlé údolí Jizerky na severu zakončené masivem Kotle.

Lesnatost v řešeném území je dle údajů Českého statistického úřadu 80 % a je tak vysoko nad průměrem České republiky (33,4 %). Lesy v území patří do přírodní lesní oblasti 22 – Krkonoše. Lesy jsou zde soustředěny do vyšších poloh a tvoří ucelené a rozsáhlé lesní porosty.

Přírodní hodnotou je tok Jizerky a její přítoky s převládajícím přírodním charakterem horského toku.

Významným prvkem je v lesozemědělské části krajiny rozptýlená zeleň v podobě solitérního, skupinového i liniového uspořádání, která na mnoha místech dokládá historický charakter držby pozemků a zvyrazňuje zbytky mezí, cest a pěšin.

Koncepce uspořádání krajiny, která vychází především z respektování současných přírodních hodnot a kvalitního ZPF, je popsána v části ad I.1.e) této kapitoly.

Výše popsané přírodní hodnoty nadmístního významu jsou ÚP respektovány a chráněny, protože jsou jedním ze základních pilířů rozvoje obce jako významné cíle turistiky a cestovního ruchu republikového významu.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce Vítkovice není žádné památkově chráněné území vymezené památkovou rezervací nebo zónou, ale nacházejí se zde dle stanoviska (příslušného DO) k návrhu Zadání tři nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR:

21782/6-2852		kostel sv. Petra a Pavla s ohradní zdí	st.p.č.88;p.p.č.576
27193/6-2853		socha sv. Jana Nepomuckého	p.p.č. 373/2
51091/6-6200	čp.121	venkovský dům	st.p.č.356

Archeologie

Celé území obce se nachází na území s archeologickými nálezy (ÚAN) III. kategorie, a také jsou zde významné lokality ÚAN I. a II. kategorie bez lokalizace.

Seznam dotčených lokalit ÚAN I. a II. kategorie:

k.ú. Vítkovice v Krkonoších –	SAS 03-23-24/1	I.kat.
	SAS 03-23-24/2	II.kat.
	SAS 03-23-24/3	I.kat.
	SAS 03-23-24/4	I.kat.
	SAS 03-23-24/5	I.kat.
	SAS 03-23-24/6	I.kat.
	SAS 03-41-08/1	I.kat.
	SAS 03-41-09/1	I.kat.

Předmětné území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba respektovat ustanovení § 21-24 citovaného zákona. V předstihu před zahájením stavební činnosti je povinností stavebníka splnit oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR v Praze ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.

ÚP kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu prostředí uvedených nemovitých kulturních památek. V prostoru areálu kostela sv. Petra a Pavla ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by negativně ovlivnila prostředí tohoto areálu, který je zároveň i dominantou této části obce, novou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ÚP vymezuje u sochy sv. Jana Nepomuckého s cílem vytvoření důstojného, adekvátního prostoru u nemovité kulturní památky. Území, kde se nachází třetí památka (venkovský dům čp. 121) je stabilizováno, nemění se jeho využití a není vymezena žádná zastavitelná plocha, která by její prostředí narušila.

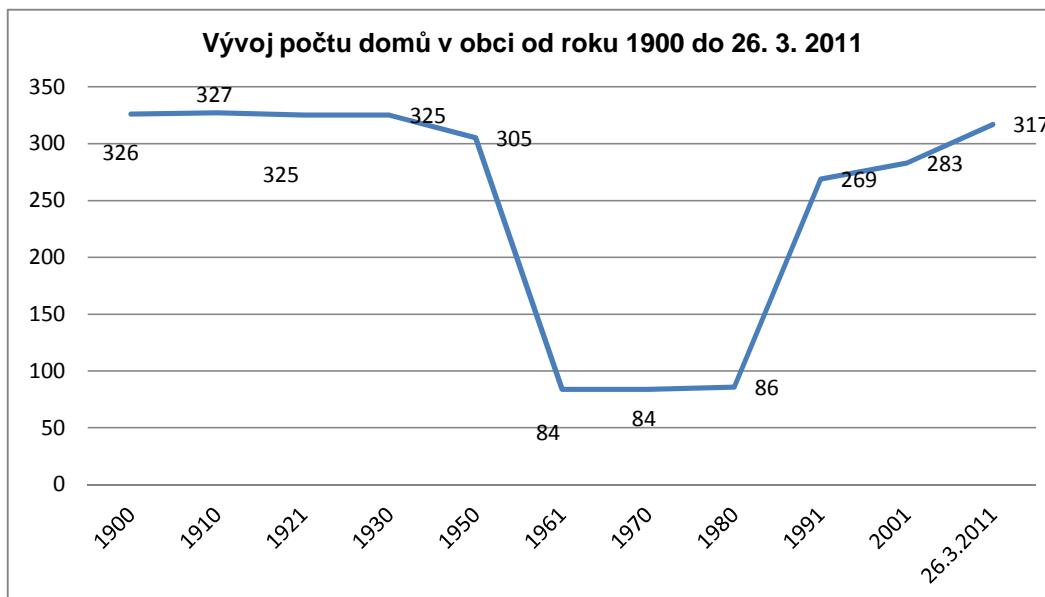
Úzkou vazbu mezi kulturními a civilizačními hodnotami lze nalézt i v úrovni urbanisticko – architektonické, kdy je třeba při stanovení koncepce přihlídnout i k těmto hodnotám v území, které byly definovány v dosud platné ÚPD jako území se zvýšenou urbanisticko – architektonickou hodnotou. V rámci doplňujících Průzkumů a rozborů byla potvrzena přetrvávající existence těchto hodnot a byla „novou terminologií“ označena jako území historicky cenné urbanistické kompozice. Jedná se o nerozsáhlé lokality v částech: Horní Vítkovice (u kostela), Třídomí, Skelné Hutě, Braunův Kopec, Mevaldův Kopec, Koží Domky, Janova Hora (enkláva v lese), Dolní Vítkovice (střed – Starý Mlýn), ale přesto je třeba prostředí v nich pokud možno zachovat (jedná se o stabilizovaná území převážně rekreačního charakteru) – jedná se o rozptýlenou urbanistickou strukturu a regionální lidovou architekturu v autentickém přírodním prostředí. Narušen je pouze prostor v části Horní Vítkovice (u kostela) jednou plochou Z16, která navazuje na již stabilizovanou plochu (původně Z16*).

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Základem civilizačních hodnot je zastavěné území, využívané především pro následující funkce:

Podmínky v oblasti bydlení

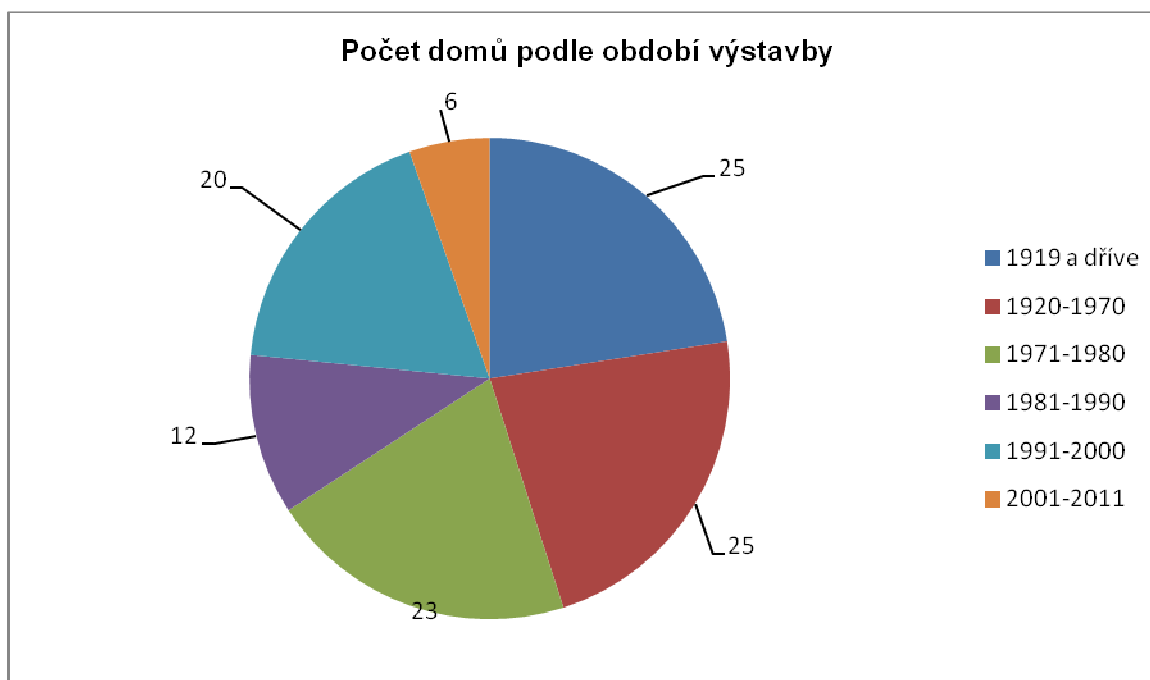
Vývoj počtu domů v obci Vítkovice od počátku min. století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Počet domů se do roku 1950 prakticky neměnil, mezi lety 1950 a 1961 došlo k velkému úbytku v počtu trvale obydlených domů o 221, mezi lety 1961 a 2011 došlo ke zvýšení počtu. Mezi lety 1900 a 2011 se počet snížil o pouhých 9.



Zdroj: ČSÚ

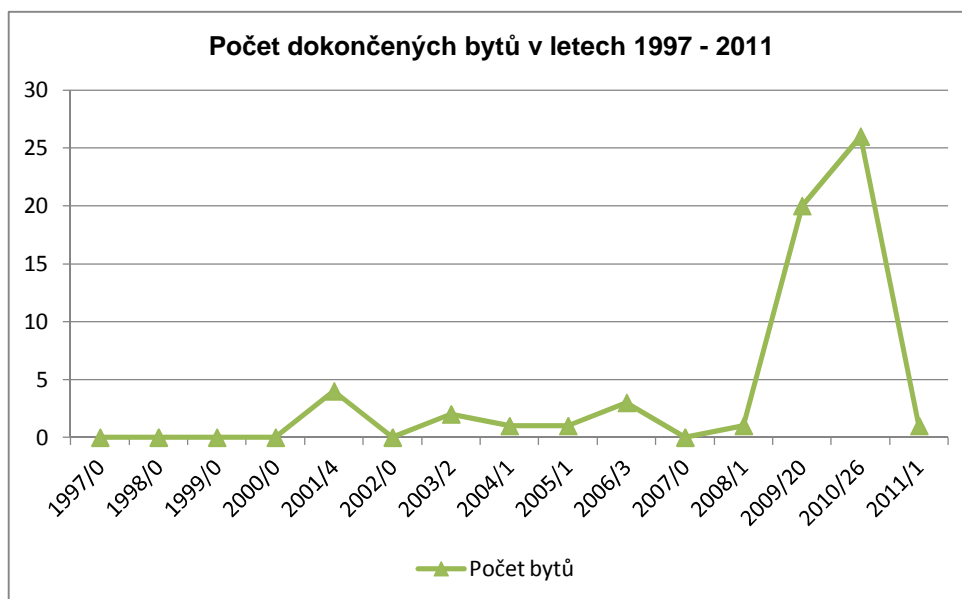
V obci se dle SLDB 2011 nacházelo 317 domů, z toho 128 trvale obydlených. Na území obce převažuje bydlení v rodinných domech - z 83,6 %. V obci bylo 107 rodinných domů a 10 bytových domů. Bytů bylo v obci 348, z toho 146 trvale obydleno a 202 neobydleno - z toho podle důvodu 37 obydleno přechodně a 143 slouží k rekreaci. Nově byl v obci roku 2011 postaven 1 byt pro trvalé bydlení. Sociální byty ve vlastnictví obce nejsou.

Počet trvale obydlených domů podle období výstavby ukazuje následující grafické vyjádření. Nejvíce domů bylo postaveno v letech 1971-1980 – 23. Nejméně se stavělo v letech 1920-1970 – 25. Tento údaj poukazuje na vyšší stáří domovního fondu, a tím i potřebu stávající domovní fond opravovat a modernizovat.



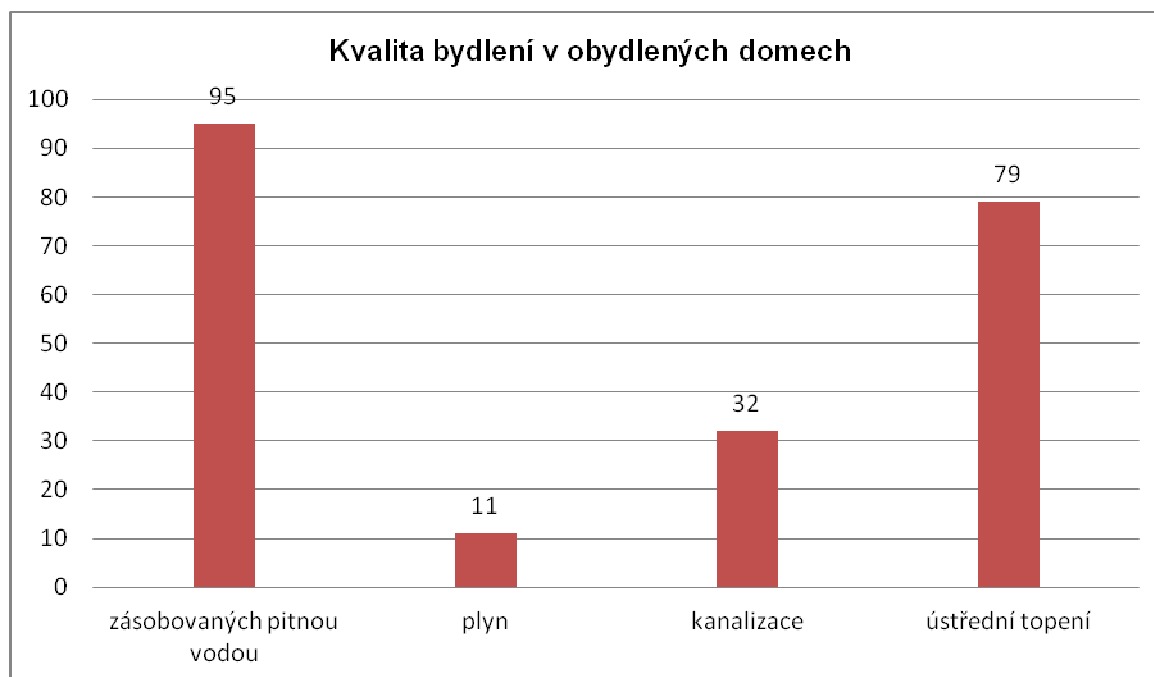
Zdroj: ČSÚ

Vývoj počtu bytů v obci Vítkovice od roku 1997 do 2011, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Od roku 1997 se v obci byty nestavěly, začaly se stavět opět až v roce 2001. Od té doby se stavělo velmi málo, nejvíce se začalo stavět v letech 2009 a 2010.



Zdroj: ČSÚ

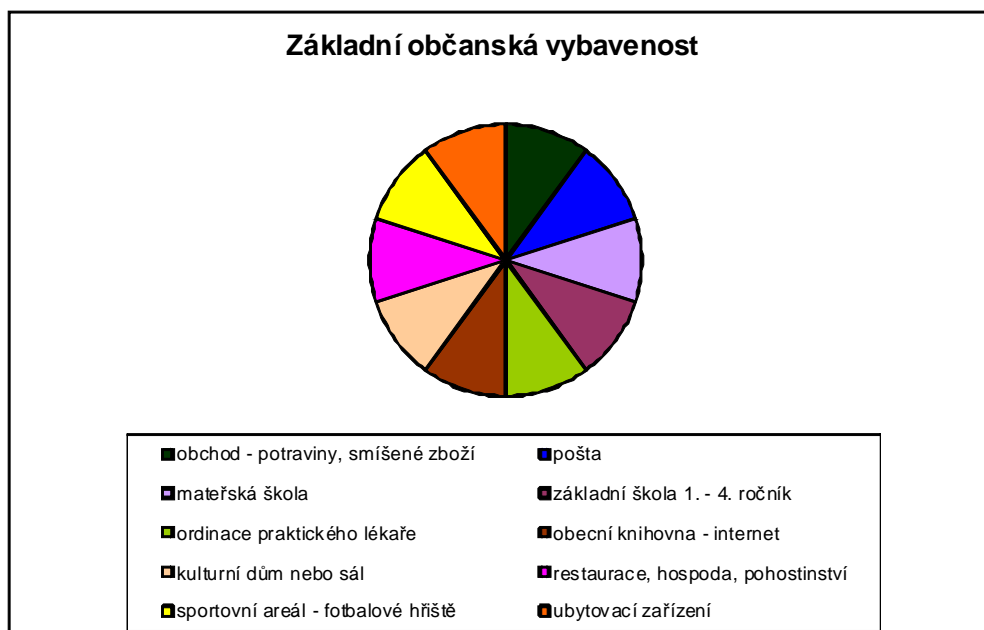
Kvalitu bydlení ve Vítkovicích dle SLDB 2011 ukazuje následující grafické vyjádření. Ze 128 trvale obydlených domů je 95 zásobovaných pitnou vodou, 11 má zavedený plyn do domu, 32 jich je napojených na kanalizaci a 79 domů má ústřední topení.



Zdroj: ČSÚ

Občanské vybavení

V následujícím grafickém vyjádření je uvedena nabídka základního občanského vybavení v obci.



Zdroj ČSÚ

Z údajů v ÚAP vyplývá pro obec Vítkovice v této oblasti následující:

- vlivem společenských a demografických změn po roce 1945 (obyvatelstvo pokleslo o více než 1/3) se území obce potýkalo s nepříznivým dědictvím vysokého podílu starých a opuštěných nemovitostí; část tohoto bytového fondu byla využita pro rekreační funkce a část přeměněna na individuální chalupářské a dočasné bydlení; toto využití zachránilo a dodnes udržuje soukromými prostředky velkou část bytového fondu;
- vysoký podíl domů s využitím pro rekreační funkce a na individuální chalupářské a dočasné bydlení má dopad na území, jak z hlediska využitelnosti a údržby bytového fondu a příslušné veřejné infrastruktury, tak i z hlediska sociální integrity, soudržnosti obyvatel a udržitelnosti normálního občanského života;
- nedostatečná jsou data vytíženosti bydlení v hotelech a penzionech, což jsou data velmi důležitá pro udržitelný rozvoj území a pro posuzování dopadu uživatelů území na udržitelný rozvoj území;
- problémy v území vztahující se k tématu Bydlení a k tématu Věci veřejnoprávní a občanské vybavení: nedostatečná data týkající se různých forem dočasného rekreačního bydlení; vytlačování trvale bydlících obyvatel z území horských středisek; neschopnost vytvořit funkční partnerství mezi obyvateli a uživateli území; neintegrovat přístup k zajišťování veřejných služeb a občanského vybavení; nedostatečná daňová výnosnost území horského střediska s ohledem na míru jejího dopadu na území; systémová neprovázanost rozvojových funkcí obcí v ORP,
- mezi silné stránky patří 20 dokončených bytových jednotek (dočasné ubytování),
- 43 ubytovacích zařízení,
- mezi slabé stránky patří vysoké % chalupářů a uživatelů území.

ÚP vychází z dosavadního vývoje a počítá jak se stabilizací ploch pro bydlení (včetně rekreace), tak s vymezením nových ploch (SV). Jedná se většinou o symbiózu funkce bydlení, rekreace a přechodného ubytování včetně dalších služeb v oblasti cestovního ruchu. Systémová neprovázanost funkcí obcí v ORP uváděná v ÚAP se Vítkovic prakticky

nedotýká, neboť je zde rozvoj vždy koordinován v širších vazbách, minimálně se sousedními obcemi s cílem zajištění provázanosti o využití zájmu území.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Nejvýznamnějším ekonomickým subjektem v obci je Farma HUCUL s cca 10 zaměstnanci.

Název firmy	Přibližný počet zaměstnanců	Sídlo podniku	Předmět činnosti
Truhlářství ŠTĚP	5	Vítkovice	práce se dřevem
Farma HUCUL	10	Vítkovice	chov koní

Zdroj: OÚ Vítkovice

V obci Vítkovice kromě uvedené firmy, aktivit vázaných na cestovní ruch a Farmy Hucul není žádná firma, která by podnikala v oblasti výroby a výrobních služeb.

Všechny podnikatelské subjekty lze zařadit do kategorie malého a středního podnikání.

Hospodářská činnost v obci dle vybraných statistických údajů k 31. 12. 2012:

Počet podnikatelských subjektů celkem		168
podle převažující činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	19
	Průmysl celkem	11
	Stavebnictví	22
	Doprava a skladování	2
	Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	18
	Ubytování, stravování a pohostinství	51
	Informační a komunikační činnosti	1
	Peněžnictví a pojišťovnictví	-
	Činnosti v oblasti nemovitostí	17
	Profesní, vědecké a technické činnosti	5
	Administrativní a podpůrné činnosti	1
	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2
	Vzdělávání	3
	Zdravotní a sociální péče	-
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	3
	Ostatní činnosti	12
	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-
	Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-
	Nezjištěno	1
podle právní formy	Státní organizace	1
	Akciové společnosti	-
	Obchodní společnosti	10
	Družstevní organizace	-
	Finanční podniky	-
	Živnostníci	132
	Samostatně hospodařící rolníci	-
	Svobodná povolání	-
	Zemědělské podnikatelé	3
	Ostatní právní formy	22

Zdroj: ČSÚ

Dle SLDB 2011 bylo v obci 218 ekonomicky aktivních obyvatel, nezaměstnaných bylo k 26. 3. 2011 27.

Z údajů v ÚAP vyplývá pro obec Vítkovice v této oblasti následující:

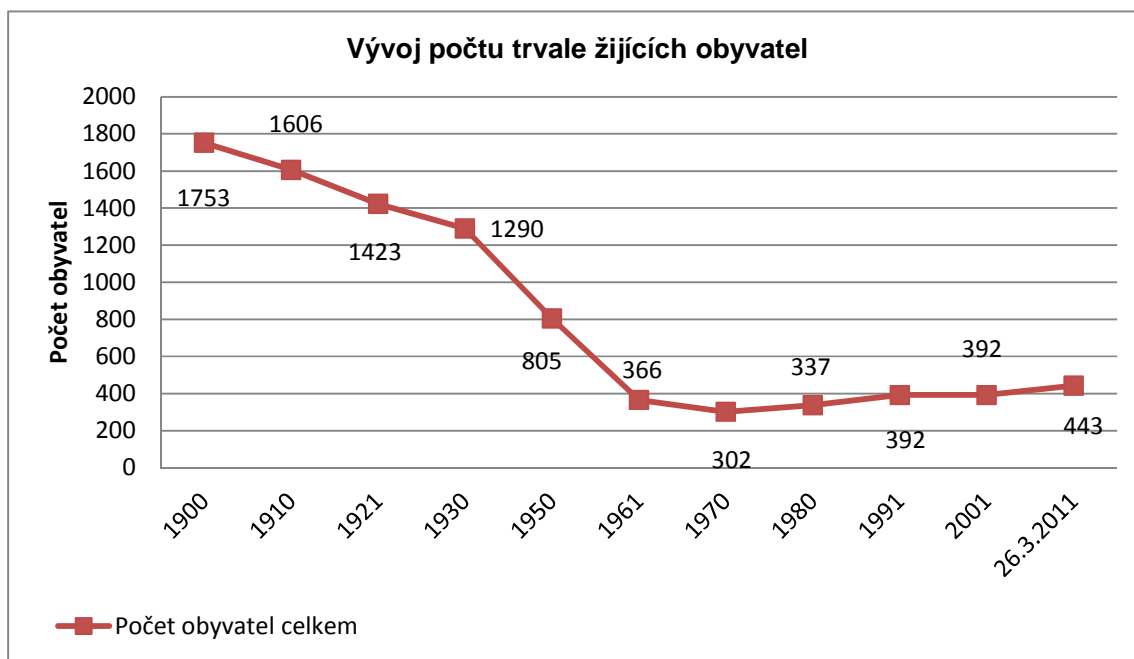
- silné stránky: zvýšil se počet ekonomických subjektů ve službách,
- slabé stránky: snížil se počet ekonomických subjektů,
- snížil se počet ekonomických subjektů zemědělských,
- snížil se počet obyvatel v ekonomicky činném věku,
- příležitosti: koordinovat rozvojové aktivity s okolními středisky,
- nadregionální spolupráce,
- spolupráce podnikatelských subjektů.

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách zastavěného území. V obci jsou zastoupeny funkce bydlení, rekreace, občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c) této kapitoly.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2011) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel vykazuje trvale sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2011 klesl počet obyvatel o 1310. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950 vlivem válečných událostí. Nejvíce obyvatel žilo v obci dle sčítání v roce 1900 - 1753. K 26. 3. 2011 žilo ve Vítkovicích 443 obyvatel.



Zdroj: ČSÚ

Počet obyvatel k 31.12. mezi lety 2000 – 2011 představuje následující tabulka. Mezi těmito lety počet obyvatel kolísal, na konci období byl o něco větší než na začátku - 443

trvale bydlících obyvatel. Hodnota indexu stáří je velmi příznivá i v porovnání s údaji za kraj a celou Českou republiku. Index stáří představuje podíl osob ve věku 65 a více let na 100 obyvatel ve věku 0 – 14 let. Počet obyvatel v produktivním věku (15 – 64 let) se za sledované období zvýšil, v předproduktivním (0 – 14 let) a v poproduktivním věku (65 a více let) se také zvýšil.

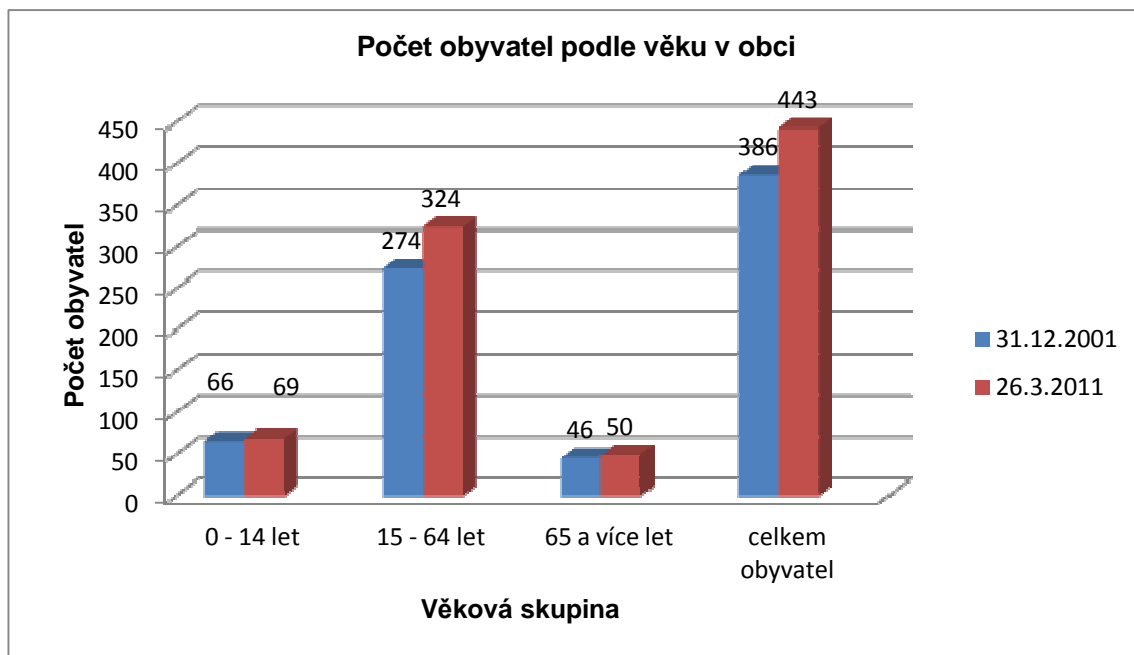
Počet/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2010	26.3.2011
Počet obyvatel celkem	409	386	387	395	404	398	406	400	409	411	443
z toho muži	199	189	187	190	201	198	201	197	198	204	221
z toho ženy	210	197	200	205	203	200	205	203	211	207	222
v tom ve věku 0 až 14 let	76	66	62	61	61	64	70	70	73	75	69
v tom ve věku 15 až 64 let	289	274	283	290	297	292	294	289	296	291	324
v tom ve věku 65 a více let	44	46	42	44	46	42	42	41	40	45	50
Index stáří	58	70	68	72	75	66	60	58	54	60	72

Zdroj: ČSÚ

K obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V této obci se začíná projevovat proces demografického stárnutí jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 65 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

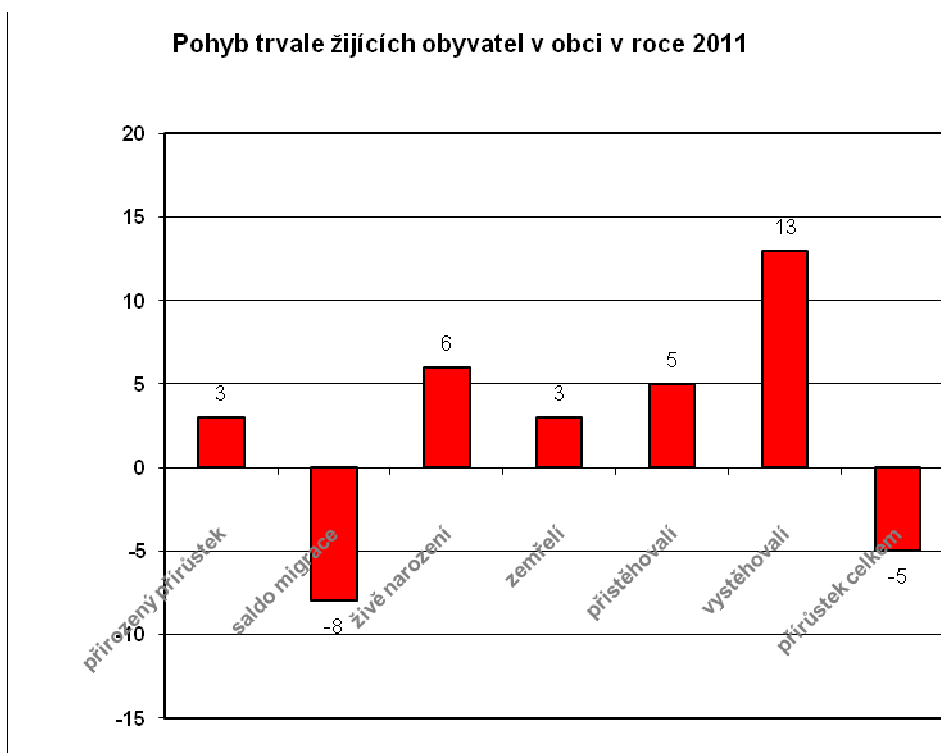
Proces demografického stárnutí lze vyjádřit mimo jiné také indexem stáří. Hodnota indexu stáří v této obci je stejně mírně nepříznivá jako v kraji i celé České republice.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31. 12. 2012 je 40,3 let (muži – 40,5 a ženy – 40,1), dle podkladů z ČSÚ, a jedná se tak o příznivý stav při porovnání s údaji v kraji i ČR. Věkovou strukturu v obci k 31. 12. 2001 a k 26. 3. roku 2011 ukazuje následující grafické vyjádření.



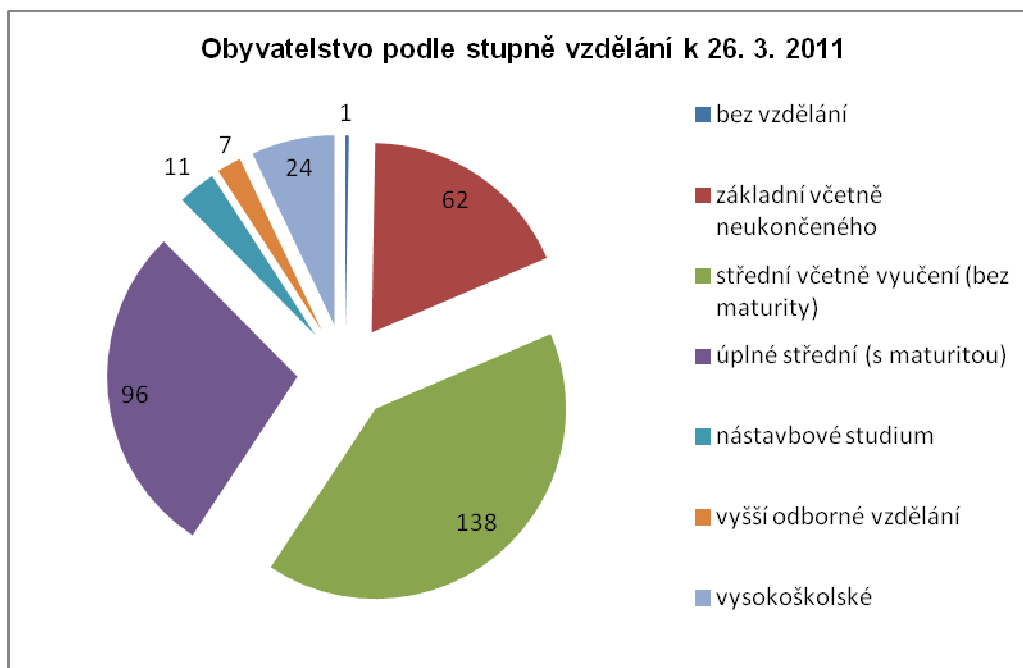
Zdroj: ČSÚ

Populační vývoj v roce 2011, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel se snížil o 5 obyvatel.



Zdroj: ČSÚ

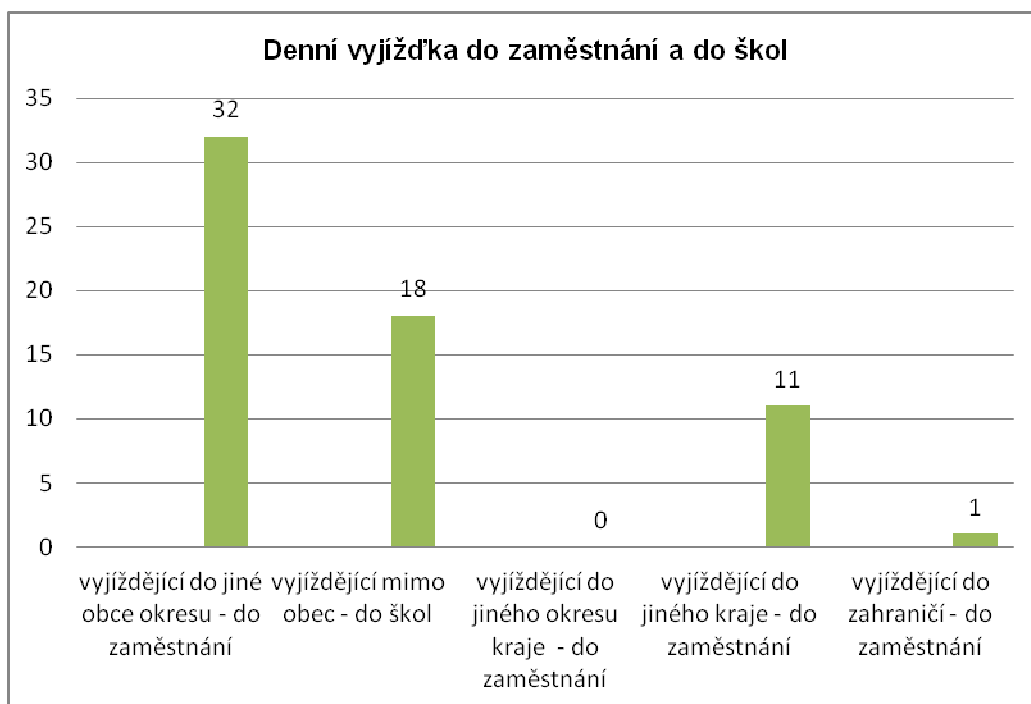
Vzdělanostní strukturu dle SLDB 2011 ukazuje následující grafické vyjádření. V obci žilo 375 obyvatel 15 letých a starších. Bez vzdělání byl uveden 1 obyvatel, se základním vzděláním včetně neukončeného bylo 62 obyvatel, střední včetně vyučení (bez maturity) mělo v obci 138 obyvatel, úplnou střední školu (s maturitou) mělo v obci 96 obyvatel, nástavbové studium mělo 11 obyvatel, vyšší odborné vzdělání mělo v obci 7 obyvatel a vysokoškolské vzdělání 24 obyvatel.



Zdroj: ČSÚ

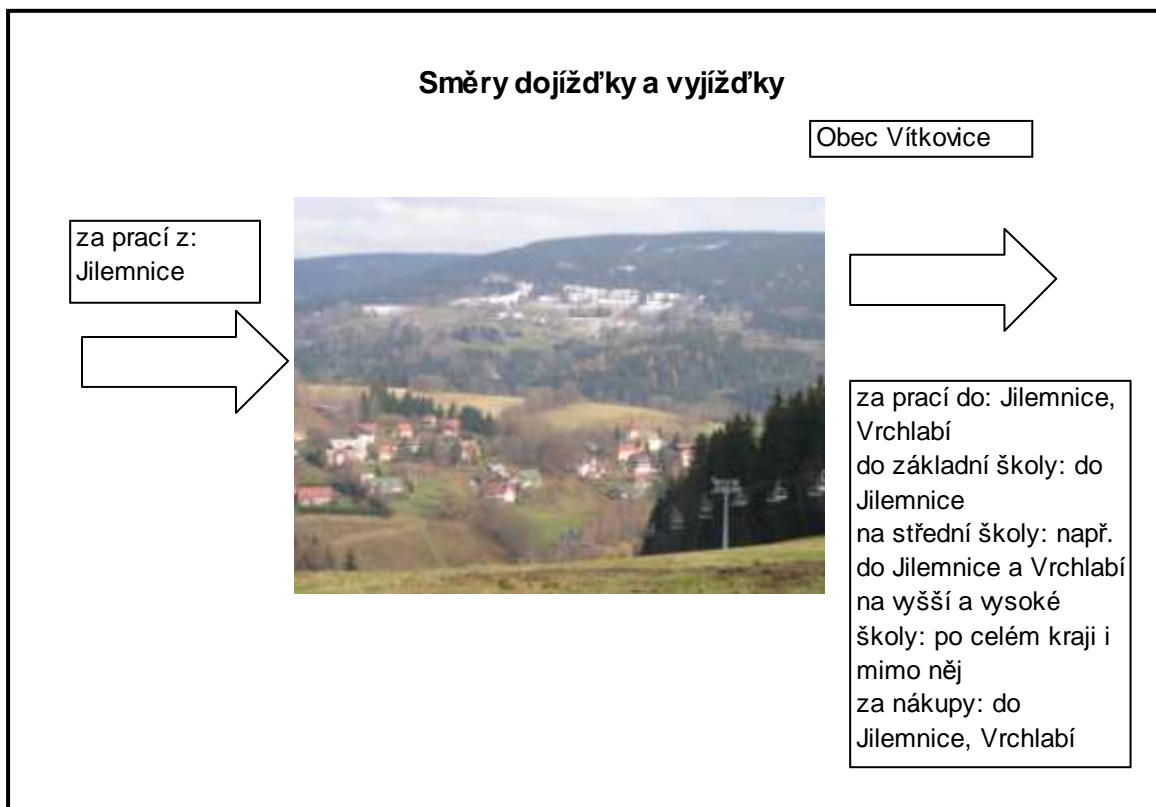
V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 443. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 218.

Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 53 a do škol 21 obyvatel.



Zdroj: ČSÚ

V následujícím obrázku jsou uvedeny směry dojížděky a vyjížďky v obci Vítkovice.



Z údajů ÚAP vyplývá pro obec Vítkovice v této oblasti následující:

- zvýšil se počet ekonomických subjektů ve službách;
- zvýšil se počet obyvatel o 1 %;
- zvýšil se počet dětí na 18, 1 % v populaci;
- jen 10,6 % obyvatel důchodového věku;
- blízkost a spojení se Špindlerovým Mlýnem a Rokytnicí nad Jizerou – toto vše patří mezi silné stránky obce;
- hlavní problémy v území vztahující se k tématu Sociodemografické podmínky: zvýšil se počet obyvatel v důchodovém věku; vysoká míra nezaměstnanosti;
- další problémy: obec s velkým množstvím místních komunikací, neprovázanost sjezdového lyžování s ostatními středisky.

Šetření v socio – demografické oblasti bylo provedeno podrobně v rámci doplňujících P + R, které sloužily jako podklad pro zpracování Zadání. Z těchto závěrů bylo vycházeno při zpracování urbanistické koncepce ÚP.

Návrh rozvoje

Pro zpracování ÚP byly použity informace z P + R a aktualizovaná data z ÚAP poskytnutá pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Ze závěrů ÚAP vyplývá, že základním cílem ÚPD musí být příprava podmínek pro realizaci vyváženého, kontinuálního a udržitelného rozvoje území – posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.

Rozvoj obce, jako historicky stabilní součásti sídelní struktury, se proto předpokládá především v rámci ZÚ, které je členěno na plochy s rozdílným funkčním využitím zobrazeným v Hlavním výkrese. Většina ploch je respektována, jen na vymezených plochách přestavby se navrhuje nové využití.

Pro dotvoření urbanistické kompozice jsou vymezeny zastavitelné plochy navazující většinou na ZÚ. Jejich rozsah a funkční využití vychází z uplatněných záměrů na provedení změn v území se zohledněním jeho hodnot a limitů využití.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch dále vychází z předpokladu zvýšeného tlaku na využívání území s ohledem na polohu obce v SOB7, resp. SOB6 (dle ZÚR LK).

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje území, a to doplnění zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) (pro bydlení a rekreaci) občanské vybavení, a to i formou přestaveb, ve vazbě na hodnoty území. Nové plochy SV jsou vymezeny v návaznosti na stabilizované plochy s důrazem na posílení, identifikaci a intenzifikaci dosud nevyužitých proluk. Dále se počítá s rozvojem sportovních aktivit ve vazbě na současné fungující areály a s rozvojem dalšího občanského vybavení. Změny zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití vyplývají z průběhu pořizování ÚP v návaznosti na stav v území (pokyny pořizovatele v souladu s právním stavem sledovaných stavebním úřadem).

ÚAP obsahují RURÚ, provedený pro každou z obcí, ležících ve správním obvodu ORP Jilemnice formou SWOT analýzy. ÚP má následující vliv na jednotlivé faktory SWOT:

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozba: zavádějící komunikace podstaty změn ÚP

Vliv: ÚP stanovuje ucelenou koncepci udržitelného rozvoje území, která by v budoucnu měla být případnými změnami pouze doplňována.

Hrozba: udržitelnost sportovních a chalupářských aktivit

Vliv: ÚP stabilizuje současné a navrhuje nové rozvojové plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport. Zároveň stabilizuje rodinnou rekreaci v rámci ploch smíšených obytných venkovských včetně jejich rozvoje.

Hrozba: tlak zimních sportů na přírodní hodnoty

Vliv: ÚP usměrňuje zimní využití krajiny do stabilizovaných ploch sjezdových tratí, které dále rozšiřuje v území s minimem přírodních hodnot a s cílem nabídnout sportovní vyžití mimo nejpřísněji chráněné oblasti ochrany přírody a hodnoty území.

Hrozba: konkurence ostatních středisek

Vliv: ÚP vytváří podmínky pro zvýšení atraktivnosti území, s využitím příležitostí (ekoturistika, nadregionální spolupráce, spolupráce podnikatelských subjektů), a to návrhem nových ploch pro občanské vybavení a ploch dopravní infrastruktury. Zároveň stabilizuje rozvoj území tak, aby bylo nadále možno zefektivnit dopravní a turistickou infrastrukturu.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabá stránka: snížil se počet ekonomických subjektů

Vliv: ÚP vytváří podmínky pro nové podnikatelské aktivity, a to především návrhem ploch občanského vybavení. Zároveň připouští podnikatelské aktivity v dalších plochách, především v plochách smíšených obytných - venkovských.

Slabá stránka: snížil se počet ekonomických subjektů zemědělských

Vliv: ÚP stabilizuje plochy zemědělské, čímž předurčuje možné využití těchto ploch a návazné zpracování z nich vznikajících produktů.

Slabá stránka: snížil se počet obyvatel v ekonomicky činném věku

Vliv: ÚP přispívá návrhem nových rozvojových ploch ke zvýšení počtu obyvatel, kteří by v území mohli trvale bydlet, popřípadě i podnikat, a tím zvýšit zastoupení obyvatel v ekonomicky činném věku. Určitým předpokladem pro zvýšení tohoto počtu je i zvýšení počtu dětí v celkové populaci, u nichž lze předpokládat, že alespoň část zůstane trvale v obci.

Slabá stránka: zvýšil se počet obyvatel v důchodovém věku

Vliv: ÚP přímo neovlivní populační politiku, ale navrhuje nové plochy smíšené obytné, kde by měli především lidé v produktivním a produkčním věku podpořit jak migrační saldo, tak následně i zvrátit nepříznivý populační trend.

Slabá stránka: obec s velkým množstvím místních komunikací

Vliv: ÚP navrhuje minimum nových ploch mimo zastavěné území. Většinu rozvojových ploch umísťuje do zastavěného území nebo na jeho hranice. Tím zajišťuje využití současné sítě místních komunikací.

Slabá stránka: vysoké % chalupářů a uživatelů území

Vliv: ÚP respektuje silné stránky území, které přitahují sezónní uživatele. Pro zlepšení dostupnosti území navrhuje plochy dopravní infrastruktury a pro zajištění přílivu sezónních uživatelů plochy pro parkování.

Slabá stránka: neprovázanost sjezdového lyžování s ostatními středisky

Vliv: ÚP vytváří podmínky pro možnou spolupráci středisek návrhem nové plochy sjezdových tratí a návrhem vertikální dopravy, které navazují na areály v sousedních územích Špindlerova Mlýna a Jestřabí v Krkonoších.

Slabá stránka: vysoká míra nezaměstnanosti 13,3 %

Vliv: ÚP vytváří územní podmínky pro vznik nových podnikatelských subjektů, které by mohly zaměstnat místní obyvatele, a tím přispět ke snížení vysoké nezaměstnanosti.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silná stránka: zvýšil se počet ekonomických subjektů ve službách

Vliv: ÚP posiluje nadále tento pozitivní trend, který může udržet konkurenceschopnost území a vytvořit další pracovní místa.

Silná stránka: zvýšil se počet obyvatel o 1%

Vliv: ÚP nadále nepřímo posiluje zvýšení počtu obyvatel nabídkou dalších rozvojových ploch pro bydlení a pro vznik pracovních příležitostí, a tím vytváří předpoklady pro zvýšení počtu ekonomicky aktivních obyvatel a udržení příznivého věkového složení.

Silná stránka: zvýšil se počet dětí na 18,1 % v populaci

Vliv: ÚP nadále posiluje tento příznivý trend nabídkou rozvojových ploch pro bydlení, kde lze předpokládat, že nové rodiny nebudou bezdětné, ale zdravé prostředí přiláká k trvalému bydlení právě mladé rodiny s dětmi.

Silná stránka: jen 10,6 % obyvatel důchodového věku

Vliv: ÚP přímo neovlivní stárnutí populace, ale podporuje nabídkou ploch pro bydlení příliv nových obyvatel, jež by mohl nadále udržet nízké zastoupení lidí důchodového věku v populaci.

Silná stránka: 80,1 % lesů

Vliv: ÚP respektuje tuto silnou stránku a nadále ji rozvíjí návrhem ploch pro zalesnění rozlohou přesahujícími plochy navržené k odnětí z PUPFL.

Silná stránka: vysoký koeficient ekologické stability 23,19

Vliv: ÚP respektuje tuto hodnotu a chrání uspořádání krajiny tak, aby nebyl tento koeficient výrazněji snižován.

Silná stránka: kvalitní a atraktivní životní prostředí

Vliv: ÚP důsledně chrání životní prostředí, nenavrhuje nové rozvojové plochy izolovaně a do nejcennějších ploch krajiny a KRNAP neumisťuje plochy žádné.

Silná stránka: 20 dokončených bytových jednotek (dočasné ubytování)

Vliv: ÚP podporuje nadále rozvoj ubytování jako formu podnikatelských aktivit, avšak nové rozvojové plochy navrhuje především pro stavby obytné venkovského charakteru s cílem zachování postupného místního nárůstu počtu obyvatel. Vlastní využití objektů však nemůže ovlivnit.

Silná stránka: 43 ubytovacích zařízení

Vliv: ÚP respektuje stávající ubytovací zařízení a navrhuje nové rozvojové a přestavbové plochy určené pro tento způsob využití. Připouští jej i v plochách určených převážně pro jiná využití.

Silná stránka: blízkost a silniční spojení se Špindlerovým Mlýnem a Rokytnicí nad Jizerou

Vliv: ÚP respektuje silniční spojení se Špindlerovým Mlýnem a Rokytnicí nad Jizerou.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb obce a předkladatelů záměrů na změny využití území. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a vychází z dosud platné ÚPD, doplňujících P + R, ze schváleného Zadání a výsledků VVURÚ (viz Odůvodnění – část Urbanistická koncepce).

Základním důvodem pro vymezení plochy přestavby je potřeba obnovy a opětovného využití v současné době dožitého stavebního fondu, a to pro plochy smíšené obytné venkovské (P2, P3), plochy občanského vybavení (P4 – P6, P14), plochy dopravní infrastruktury (P7, P15), plochy technické infrastruktury (P8, P9) a pro odpadové hospodářství (P11), plochy zeleně na veřejných prostranstvích (P1, P12, P13).

V návaznosti na dosud platnou ÚPD a na ustálené, vžitě členění území na 21 částí – viz kap. I.1.b) včetně vyznačení ve všech grafických přílohách je rozvoj území, resp. vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby koncipován v úzké vazbě na přírodní potenciál území se zohledněním kulturně historických a především civilizačních hodnot území.

1. Kotel

Nejvyšší a nejvýznamnější krajinná dominanta řešeného území. S ohledem na přírodní hodnoty tohoto území zde nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

/Pozn.: Pojem rozvojové plochy je i dále v textu této části chápán jako vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestaveb (P). Plochy změn v krajině, i když mají úzkou vazbu na některé zastavitelné plochy a plochy přestaveb, jsou popsány v části ad. I.1.e) Uspořádání krajiny též v členění dle vymezených částí obce./

2. Vlčí Hřeben, 3. Kozelský Hřeben

S ohledem na přírodní hodnoty tohoto území zde nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

4. Zlaté Návrší

Území, které je vrcholovou částí řešeného území dominuje stavba Vrbatovy boudy. S ohledem na přírodní hodnoty tohoto území zde nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

5. Horní Mísečky

Území, které je již dlouhodobě spjato se sportovně rekreačním využitím (pomineme-li historii těžby, kde se doprovodné stavby postupně likvidují, či přestavují), je doplňováno v souladu s koncepcí stanovenou Regulačním plánem Horní Mísečky, včetně koordinace na sousední středisko Špindlerův Mlýn. Vymezené plochy Z35 (OVM), Z43 (OS), P14 (OSt), P15 a Z54 (DSP), Z68b a Z76a (DX), P1, P12 a P13 (ZV) doplňují již stabilizované plochy těchto funkcí a přispějí tak k postupnému zkvalitňování střediska rekreace a cestovního ruchu nadmístního významu.

6. Dolní Mísečky

Území tvořené údolní partií při toku Jizerky je vzhledem k přírodním hodnotám doplňováno pouze plochami pro nezbytné doplnění systému technické infrastruktury – ČOV (Z47, Z53) a pro doplnění zázemí (garáž) v ploše Z49 (OVM). Důležitou plochou „přestavby“ je P7 pro účely IZS (heliport), která je vymezena na části stabilizované plochy (DSP).

7. Kozlí Hřbet, 8. Skelné Hutě, 9. Třídolí, 10. Vídeňská Skála, 11. Braunův Kopec, 12. Jeřábek, 13. Mevaldův Kopec, 14. Kozí Domky

Ve všech těchto částech je dána přednost přírodním hodnotám bez vymezování rozvojových ploch, vyjma plochy P8 (TI) v části 8. pro doplnění technické infrastruktury – ČOV, v části 12. plochy Z55 (DSP) pro parkoviště, které v daném prostoru chybí a plochy P9 (TI) pro ČOV.

15. Janova Hora

Území je tvořeno dvěma částmi rozdílného charakteru. Jedna, tvořená lesním komplexem, je bez rozvojových ploch, druhá tvořená rozptýlenou (ale intenzivní) zástavbou je doplňována rozvojovými plochami (malého rozsahu) Z69a, Z69b, Z70a, Z71a, Z71b, (DX), které jsou určeny pro doplnění a zkvalitnění služeb v oblasti vertikální dopravy (pro dolní a horní stanice), vycházející z dlouhodobé koncepce rozvoje tohoto území plně v souladu s dosud platnou ÚPD. Dále se zde vymezují plochy Z36 a P4 (OVM) pro doplnění služeb v tomto území s cílem posílení celoročního využití. Nedílnou součástí rozvojových ploch tvoří doplnění plochy Z48 (TI) pro zlepšení situace v zásobování vodou (posílení vodojemů) a doplnění dopravní vybavenosti o parkoviště, které v tomto území chybí – Z56 (DSP).

Rozvojové plochy v této části doplňuje jen jedna plocha pro bydlení Z2 (SV), která v celém území po Posouzení zůstala.

16. Vurmovka

V této části, která navazuje na Horní Vítkovice a je téměř bez zástavby (stabilizované 3 plochy SV) se vymezuje pouze plocha přestavby P5 (OVM), v prostoru bývalé výzkumné základny BIOVA, pro účely doplnění chybějící vybavenosti (služby pro rekreaci a cestovní ruch). Tento návrh vychází z návaznosti na stabilizované areály zimních sportů v západní části Horních Vítkovic a z předpokladu celoročního poskytování služeb, a to nejen ve vazbě na výše uvedené sjezdové lyžování, ale i s ohledem na dobré silniční spojení Vítkovice – Jestřabí v Krkonoších (Roudnice) – Rezek využívané i pro nemotorovou dopravu.

17. Horní Vítkovice

Základní koncepcí ÚP v této části obce je (v souladu s dosud platnou ÚPD, požadavky obce i dalších subjektů v území), soustředit rozvoj především do centrální části tohoto území. Jedná se nejen o vhodné doplnění proluk plochami smíšenými obytnými venkovskými (SV) – Z3, Z5a, Z5b, Z14, Z15, Z87, Z88 v návaznosti na stabilizované plochy především pro bydlení. Další plochy pro tuto funkci jsou vymezeny podél ostatní komunikace na Roudnici. Jejich lokalizace sleduje myšlenku vytvořit formou vymezení ploch do skupin (s využitím dobrého dopravního napojení a napojení na inženýrské sítě) územní podmínky pro novou výstavbu, o kterou je v této části obce velký zájem (podporovaný obcí), zároveň nezasahovat výrazně do nezastavěného území, ale současně nevytvořit souvislou hradbu, která by narušila krajinný ráz daného prostoru. Nově vymezené plochy (SV) Z8, Z11, Z12, Z13, Z103, Z104 navazují již na danou koncepci tvořenou skupinou ploch Z8*, Z11*, Z90* - Z93* určených k zastavění, kde již rozhodnutí o jejich využití nabylo právní moci. Dalším intenzivně připravovaným územím pro rozvoj je prostor bývalé zemědělské výroby, který je vymezen jako plocha přestavby P2 (SV). Přes silnici je vymezena zastavitelná plocha Z16 (SV), na jejíž části je stavba již realizována (SV) – původně Z16* (SV). Důležitou skupinou rozvojových ploch (malého rozsahu) jsou zastavitelné plochy, nezbytné pro rozvoj vertikální dopravy Z73a, Z73b, Z82a, Z82b, Z83a, Z95a, která doplňuje současný systém, založený na Horních Vítkovicích a reprezentovaný především areálem nadmístního významu Aldrov. Doplnujícími rozvojovými plochami nezbytnými pro koordinovaný a koncepčně vyvážený rozvoj v tomto území jsou plochy dopravní infrastruktury (DSP) parkoviště Z57, Z58, Z61 a Z78, které jsou ve střediscích tohoto charakteru vždy potřebné. Stabilizované plochy občanského vybavení jsou doplňovány úměrně potřebám, které v tomto území byly zjištěny. Jedná se o plochy (OVM) Z40, Z77, Z81, Z96* - Z101* a (OS) Z41 a Z42, neboť se především počítá s tím, že funkce tohoto charakteru (OVM, OS) budou naplňovány i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití dle jejich přípustného využití.

Celkovou rozvojovou koncepcí dotvářejí: plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) – Z5c, Z75, Z89 a P12, které mají funkci nejen veřejného prostranství, ale i plní funkci ochrannou a estetickou; plocha dopravní infrastruktury (DSK) Z64 zlepšující dopravní dostupnost, přístupnost jak stabilizovaných, tak zastavitelné plochy a plocha technické infrastruktury (TI) – Z80 pro zlepšení situace v zásobování vodou v této části obce (posílení vodojemů).

18. Dolní Vítkovice

Základní koncepce rozvoje této části obce v ÚP navazuje nejen na sousední část Horní Vítkovice, ale je zde v oblasti zimních sportů doplňován dlouhodobě sledovaný záměr na realizaci vertikální dopravy a vytvoření společného areálu se sousední obcí Jestřabí v Krkonoších s propojením na současný areál Aldrov na Horních Vítkovicích. Systém vertikální dopravy je zde doplněn ještě v prostoru stávajícího areálu, a to plochami nezbytnými pro realizaci vleků (Z84a, Z84b, Z85a, Z85b). V Dolních Vítkovicích je z ostatních funkcí podporován především rozvoj bydlení, a to ve všech případech v návaznosti na stabilizované plochy. Vychází jak z dlouhodobého vývoje v tomto území

(v souladu s dosud platnou ÚPD), tak jsou vymezovány pro tuto funkci (SV) další vhodné plochy Z18 – Z21, Z24 a P3. Prostor bývalé textilní továrny SEBA se vymezuje jako plocha přestavby P6 pro občanské vybavení (OVM) se zachováním možnosti obnovy vhodné výroby a skladování nebo výrobních služeb, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez pro sousední plochy přípustnou. Znamená to tedy, že ÚP nebrání doplnění (obnovení) této funkce v území, neboť plocha je dobře dostupná a případná dopravní zátěž s ní související by vlastní obec neomezila. Zároveň však ÚP formou vymezení přestavby pro OVM rozšiřuje škálu nabídky na využití tohoto areálu. Obě funkce by mohly mít kladný vliv na zvýšení počtu pracovních příležitostí v obci. V oblasti výroby a skladování je v území zastoupena výroba elektrické energie v MVE, kde jsou vymezeny rozvojové plochy (VE), kde již je jejich využití dáno rozhodnutím, které nabylo právní moci Z44* - Z46*. Pro tento účel je dále vymezena plocha Z52, včetně plochy Z94 s ní související pro realizaci rybího přechodu (W). Na území Dolních Vítkovic jsou v její středové části vymezeny plochy důležité pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o vymezení plochy pro parkoviště za školou Z60 (DSP) a plochy (TI) pro umístění ČOV.

Všechny tyto plochy jsou nezbytnou podmínkou pro koordinovaný rozvoj obce v součinnosti s řešením technických podmínek, zároveň se jedná o záměry dlouhodobě sledované a připravované.

Celkovou koncepcí doplňuje vymezení plochy přestavby P11, která by mohla nabídnout na části nevyužívaného parkoviště možnost realizace biodegradčního hospodářství v rámci plochy technické infrastruktury – odpadové hospodářství (TO). Tyto plochy jsou v území potřebné a po zhodnocení možných umístění obec vybrala tuto lokalitu jako nejvýhodnější, a to jak z hlediska přístupu (dopravního), tak z hlediska polohy, kdy lokalita nesousedí s žádnou zastavitelnou plochou pro bydlení a rekreaci.

19. Zákoutí

Rozptýlená zástavba v této části obce, reprezentovaná stabilizovanými plochami bydlení (včetně rekreace) (SV) je doplněna třemi plochami smíšenými obytnými venkovskými (SV) – Z27, Z29 (ta jen pro garáž) a Z50 z důvodu dílčí budoucí stabilizace i v tomto území včetně vymezení plochy technické infrastruktury (TI) pro zlepšení situace v zásobování vodou Z74 (pro posílení vodojemů). Z důvodu rovnoměrnějšího využívání i nižších poloh (ale stále vhodných) pro rozvoj vertikální dopravy se v této části obce vymezuje nový prostor (DX) – Z86a, Z86b, ale již sledovaný v dosud platné ÚPD.

20. Levínek

Část obce s vazbou na sousední obec Benecko s rozptýlenou zástavbou pro bydlení (včetně rekreace) je v ÚP doplněna čtyřmi plochami (SV) – Z1, Z22, Z33 a Z34 (ta jen pro garáž). Další vymezování rozvojových ploch se v tomto území nevymezuje, ani nedoporučuje.

21. Rovinka

S ohledem na přírodní hodnoty tohoto území (převážně lesní komplex) nejsou ÚP v této části vymezovány žádné rozvojové plochy.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně, která nebyla jako stabilizovaná plocha pro toto využití stanovena, ale respektovala se jako zezeň, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, zůstává zachován. Nově a samostatně se vymezuje šest ploch zeleně na veřejných prostranstvích (Z5c, Z78, Z89, P1, P12 a P13). Cílem takto vymezených ploch je možnost navrhnout plochy pro krátký odpočinek v centru zástavby plnicí zároveň funkci ochrannou a estetickou. Tato zezeň je navrhována také jako součást ploch s jiným způsobem využití.

VYMEZENÍ PLOCH PRO ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V ÚP se na základě územních průzkumů a následných rozborů včetně proběhlých jednání stanovuje pro plochu K3 (OSt) podmínka pro rozhodování o změně jejího využití prověřením územní studií, a to v rozsahu i území Obce Jestřabí v Krkonoších, na k.ú. Roudnice v Krkonoších. Důvodem je rozsah ploch a složitost problematiky v cenném území, i když mimo plochy s nejcennějšími hodnotami. Zároveň se navrhuje tuto studii zpracovat, projednat s DO včetně vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti do 5 let od vydání nového ÚP, aby v rámci případné aktualizace ÚP mohla být přehodnocena i nutnost pořízení této ÚS.

Doporučuje se, aby územní studie diferencovaně ve větší či menší míře řešila:

- zhodnocení širších územních vazeb,
- uspořádání pozemků s rozdílným způsobem využití v příslušných plochách,
- dopravní systém území a jeho napojení na organismus obce včetně dopravy v klidu (parkoviště) a nemotorové dopravy,
- možnosti přeložení a doplnění sítí technické infrastruktury umožňující optimální využití plochy pro navrhované funkce,
- koordinaci navrhovaných funkcí s požadavky ochrany přírody a krajiny, včetně ZPF a PUPFL,
- koordinaci všech hodnot,
- pořadí změn v území (etapizace).

Součástí ÚS bude seznam záměrů, které budou podléhat zjišťovacímu řízení v souladu s Přílohou č. 1 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí (EIA).

ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční síť

Silniční síť je tvořena silnicí II/286 (Jilemnice – Hrabačov – Horní Mísečky – Vrbatova bouda). Od parkoviště na Dolních Mísečkách má charakter horské silnice s náročnějšími parametry, které představují především v zimní sezóně nejvyšší nároky na údržbu. Provoz na této horské silnici nazývané „horskou silnicí Prezidenta Osvoboditele“, resp. Masarykovou silnicí, byl zahájen 6. 9. 1936 a sloužil m.j. k budování i zásobování hraničních pevností. Dále silniční síť tvoří silnice II/294, která vystupuje z údolní polohy z prostoru od bývalého hotelu Praha přes Horní Vítkovice na Rezek, odkud pokračuje na Rokytnici nad Jizerou, kde se připojuje na silnici I/14. Silniční síť doplňuje úsek silnice III/28620 vedený po západním okraji řešeného území (odbočka Rezek – Dolní Štěpanice), kde váže na silnici II/294.

Základní síť je stabilizována, rozsah úprav lze omezit na odstranění dílčích problémů bez územních nároků.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Intenzity silniční dopravy nejsou na území obce sčítáním ŘSD ČR podchyceny.

Kategorizace silniční sítě je stanovena na základě materiálu přijatého Zastupitelstvem LK (Kategorizace krajské silniční sítě do roku 2020), a to S7,5/50 pro silnici II/286, S7,5/60 pro silnici II/294 a S6,5/50 pro silnici III/28620.

Síť ostatních komunikací

Síť ostatních komunikací je tvořena úseky veřejně přístupných cest, které tvoří místní komunikace a účelové komunikace (dle soupisu OÚ Vítkovice) a jsou v ÚP označeny jako stabilizované úseky ploch dopravní infrastruktury (DSK). Tento stabilizovaný systém navazující na silniční síť je v ÚP dle požadavků obce a dle potřeb vyplývajících z návržení koncepce uspořádání ploch v území doplněn jedním novým úsekem (plochou Z64) v části Horní Vítkovice. Plocha je vymezena z důvodu lepší přístupnosti jak stabilizovaných, tak nově vymezené zastavitelné plochy. Další plocha (Z65) původně vymezená v části Dolní Vítkovice (střed – Starý Mlýn) z důvodu dořešení dopravní situace v tomto území, které je jedním z nástupních míst na Horní Vítkovice a zároveň jsou zde soustředěny i další funkce, byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna. S novým uspořádáním tohoto prostoru především ve vazbě na vymezenou plochu technické infrastruktury (dlouhodobě sledovaný záměr umístění centrální ČOV) se řešil požadavek na zlepšení dopravního napojení. Počítalo se jak s novým přemostěním Jizerky, zlepšením dopravní situace v tomto prostoru, na který navazovalo i vymezení plochy pro parkování (výše uvedené), tak i se zlepšením podmínek i pro nemotorovou dopravu.

Odstavná a parkovací stání

Odstavování a parkování vozidel je a bude řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení či rekreaci nebo ve vymezených plochách občanského vybavení.

Současné plochy parkovišť veřejného charakteru jsou situovány především v částech Horní Mísečky a Dolní Mísečky, kde mají charakter centrálních záchytných parkovišť. Tento systém dále tvoří parkoviště v částech Vídeňská Skála, Kozí Domky, Horní Vítkovice a Dolní Vítkovice (sever a jih). Všechny tyto plochy jsou v ÚP stabilizovány a respektovány, pouze na malé části plochy parkoviště na Dolních Mísečkách je navržena plocha P7 pro heliport a na ne zcela využívaném parkovišti Dolní Vítkovice (sever) se navrhuje plocha P11 pro biodegradační hospodářství (TO) se zachováním možnosti parkování v přípustném využití v koordinaci s plánovaným využitím.

Tento systém je v ÚP doplněn vymezením nových ploch (DSP) z důvodu zlepšení situace především v sezónním období – zimním (s předpokladem zvýšení zájmu i v ostatních obdobích). V části Horní Mísečky plocha P15 pro podzemní garáže a plocha Z54 doplňují koncepci parkování dlouhodobě sledovanou a potvrzenou stálým zájmem návštěvníků o tento areál. V rámci plochy Z54 se počítá i s rozšířením dalších služeb pro cestovní ruch v rozsahu podmínek využití této plochy. V ostatních částech – Jeřábek (Z55), Janova Hora (Z56), Horní Vítkovice (Z57, Z58, Z61 a Z78) a Dolní Vítkovice (Z60) se jedná především o doplnění těchto ploch z důvodu buď přímo chybějících ploch či nedostatečně kapacitních ploch. Všechny plochy jsou dobře dopravně přístupné buď přímo ze silniční sítě nebo z kapacitní ostatní komunikace (Dolní Vítkovice – Roudnice). Obtížně přístupná plocha (v zimním období) bude plocha Z56 (v části Janova Hora), která bude využívána především v ostatních obdobích.

Hromadná doprava

Je zastoupena dvěma základními linkami autobusové dopravy (Jilemnice – Vítkovice – Horní Mísečky), které jsou v sezóně prodlužovány po trase Masarykovy silnice do točky u Vrbatovy boudy (ekobusy). Pro obsluhu území jsou rovněž zřizovány sezónní krkonošské zimobusy (skibusy) a cyklobusy.

Koncepce ÚP nebrání úpravám a doplnění sítě hromadné dopravy, která nemá žádné územní nároky.

LETECKÁ DOPRAVA

Heliporty pro leteckou záchrannou službu jsou vymezeny v části Horní Mísečky (jihovýchodní část stabilizované plochy DSP v kontaktu s dolní stanicí lyžařského areálu) a nově se vymezuje plocha přestavby P7 na části parkoviště DSP na Dolních Mísečkách v souladu s dlouhodobě sledovaným záměrem, evidovaným již v ÚPSÚ. Stěžejním důvodem jejich stabilizace a doplnění je zajištění územních podmínek pro optimální fungování integrovaného záchranného systému.

VERTIKÁLNÍ DOPRAVA

Systém vertikální dopravy na území obce slouží především jako dopravní zařízení v areálech zimních sportů a je ÚP stabilizován včetně případných rekonstrukcí, prodloužení či doplnění o nové vleky. Část Horní Mísečky reprezentují čtyři stávající vleky, přičemž vleky 2 a 3 se zachovávají, u vleku 1 se počítá s rekonstrukcí a prodloužením 01 a u vleku (v P+R označen w) se počítá s jeho výměnou a prodloužením 03. Realizací lanovky 02 propojující areál Horních Míseček s areálem Medvědin bude tak naplňována dlouhodobá snaha o koordinaci mezi středisky Vítkovice a Špindlerův Mlýn ve smyslu vydaných ZÚR LK. Část Dolní Mísečky reprezentuje jeden vlek 4, který je stabilizovaný, část Skelné Hutě má vlek jeden 7, který je též stabilizovaný. Vleky v části Kozí Domky 8 a Janova Hora 9, 13, 14 jsou stabilizované. Část Janova Hora je reprezentována stabilizovaným areálem zimních sportů se třemi vleky, přičemž vlek 10 je navržen ke zrušení a nahrazení novým vlekem se dvěma úseky 04, 05, vlek 11 bude nahrazen novým vlekem 06 a vlek 12 bude rekonstruován 07.

Část Horní Vítkovice je reprezentována čtyřmi vleky a lanovkou. Vleky 15, 16 a lanovka 17 jsou stabilizované, vlek 18 je také stabilizovaný, ale v současné době nevyužíván. Areál Horní Vítkovice se doplňuje s cílem zkvalitnění současné nabídky 09, 010 a zejména jde o krátké vleky charakteru přibližovacích vleků 011 – 013. Část Dolní Vítkovice je reprezentována jedním vlekem 19 s tím, že se zde počítá s doplněním o vlek 015 a o krátký vlek částečně v rámci areálu 014.

Areály Horní a Dolní Vítkovice dlouhodobě sledují doplnění (propojení) areálů nejen na území Vítkovic, ale i na sousedním území obce Jestřabí v Krkonoších. Jedná se o doplnění lanovky 016 v rámci vymezené plochy K3 (OSt), kde se rozhodování o jejím využití podmiňuje zpracováním ÚS. Poslední částí, kde je zastoupena vertikální doprava, je Zákoutí. Vleky 20 a 21 jsou stabilizované, přičemž vlek 20 slouží jako přepravní. V souladu s dosud platnou ÚPD a požadavkem obce posílit tuto část o zimní aktivity a odlehčit ostatním areálům se v ÚP doplňuje vlek 017.

NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Současná silniční síť a síť ostatních komunikací (místních komunikací a účelových cest) je považována za dostačující jak pro vedení současných pěších tras a cyklotras, tak i pro vedení navrhovaného rozšíření. Nejsou proto vymezovány žádné nové plochy pěších stezek ani cyklostezek.

Lyžařské běžecké trasy jsou vedeny převážně po plochách ZPF a PUPFL v dohodě s příslušnými dotčenými orgány. Jejich úpravy či rozšíření jsou každoročně opět projednávány a jsou uzavírány dohody potvrzující vedení těchto tras.

Územím prochází v ZÚR LK vymezený multifunkční turistický koridor D42 Nová Hřebenovka – Odůvodnění včetně širších vazeb – viz kapitola II.1.b).

Hipotrasy jsou v území obce vedeny v dohodě s příslušnými dotčenými orgány jak po současných plochách ostatních komunikací, tak po plochách ZPF a PUPFL. Jsou stabilizované a není požadováno vymezení ploch pro nové trasy.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Železniční doprava se v území obce nevyskytuje. Z hlediska širších vztahů - viz kap. II.1.b).

Ochranná pásma

V ÚP jsou respektována ochranná pásma silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, dosahují vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje zásobování vodou

V obci Vítkovice jsou dva nezávislé vodovody pro veřejnou potřebu, ze kterých jsou zásobeny přibližně tři čtvrtiny trvale i přechodně bydlícího obyvatelstva. V ÚP je propojení těchto dvou vodovodních systémů.

1. vodovod

Zdrojem pitné vody je prameniště Horní Vítkovice – jedná se o pramenní zářezy s pramenními studnami z cca 30. let minulého století. V roce 1999 bylo prameniště rekonstruováno. Průměrná vydatnost zdroje je 0,8 l/s a maximální 1,3 l/s (dle PRVK Lk 1,1 l/s).

2. vodovod

Vrt Typografie HV-3, jedná se o vrtanou studnu s průměrnou vydatností 0,8 l/s, maximální 1,2 l/s.

Prameniště Dolní Vítkovice - Zákoutí – pramenní zářezy z cca 30. let minulého století o průměrné vydatnosti 1,2 l/s, maximální 2,0 l/s.

Horní Mísečky

V části je vybudován společný vodovod. Vlastníkem a provozovatelem je LEVEL HOLDING, a.s. Zdrojem vody je jímací štola Zlaté Návrší s průměrnou vydatností 1,27 l/s a studna K7A „Jizerka“ o průměrné vydatnosti 1,56 l/s dosud vedená jako rezervní zdroj bez napojení na vodovodní systém.

Ve východní části Janovy Hory se nachází soustava 4 vrtů HJ – 9 (hloubka 36 m), HJ – 10 (hloubka 30 m), HJ – 11 (hloubka 36 m), HJ – 14 (hloubka 35 m), celková vydatnost 1,65 l/s. Z těchto 4 vrtů je možné využít pouze 2 vrty, jeden vrt je suchý, další má malou nevýraznou vydatnost.

„Prameniště nad Vanclem“, na které zpracovala Geologická kancelář PROSPEKTA Liberec v lednu 2004 vyhodnocení vydatnosti vrtů včetně zpracování hydrogeologických podkladů pro legalizaci jímání vody v prameništi. Prameniště je situováno na východních svazích kóty Kobyla. Vlastní prameniště je tvořeno několika jímacími zářezy a sběrnými jímkami, které jsou zaústěny do zemního vodojemu o objemu cca 50 m³ (cca 810,00 m n. m.), připravuje se rozšíření o 100 m³. V prostoru se též nacházejí dva hydrogeologické vrty V 1 a V 2 (hloubky 34 a 32 m). Povolení k nakládání s vodami vydal Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí pod Čj. PDMUJI 363/2008 R 151 ze dne 2. 4. 2008 v tomto rozsahu:

zářezy prameniště Vancle

průměrný povolený odběr	0,7 l/s
maximální povolený odběr	1,3 l/s
maximální měsíční povolený odběr	4 100 m ³ /měsíc
roční povolený odběr	41 000 m ³ /rok

Z jímacích zářezů V1, V3 a V4 (prameniště Zákoutí, vedeno pod HJ – 7 a HJ – 8 v tomto rozsahu:

průměrný povolený odběr	1,0 l/s
maximální povolený odběr	2,0 l/s
maximální měsíční povolený odběr	4 200 m ³ /měsíc
roční povolený odběr	42 000 m ³ /rok

Doba povoleného nakládání s podzemními vodami: do 2. 4. 2018.

Dle PRVK Lk je uvažováno s bilancí průměrné potřeby v roce 2010 – 128,6 m³/d v roce 2015 – 137 m³/d.

Vzhledem k rozmístění vodních zdrojů v řešeném území, které zásobují vždy určitou část, je uvažováno s posílením vodních zdrojů zejména na Janově Hoře – vrty HJ – 9 až HJ – 11 a HJ – 14 (až po vyřešení vlastnických vztahů) jejich vystrojením a napojením na stávající vodní systém přes vodojem Typografie. Zde v tomto prostoru navrhuje zvažít možnost dalšího hydrogeologického průzkumu (výhodně stávajících vrtů).

Obdobně řešit možnost hdg. průzkumu v prostoru východně stávajících zdrojů, jímacích zářezů V1, V3 a V4 (HJ – 7 a HJ – 8) o vydatnosti 1,0 – 2,0 l/s.

Z informací obce vyplynulo, že mimo řešené území (v prostoru Roudnice) se nachází oblast předpokládaného výskytu podzemních vodních horizontů o možné velké vydatnosti. Doporučuje se, aby tento prostor byl podroben hydrologickému průzkumu s cílem posílení vodovodního systému Vítkovic.

Vodojemy:

VDJ Horní Vítkovice – nový 50 m³ (845,00 / 842,00 m n. m.) z roku 1999

VDJ Horní Vítkovice – starý 30 m³ (732,30 / 730,10 m n. m.) – zrušen

VDJ Zákoutí - 50 m³ (655,00 / 652,00 m n. m.)

VDJ Typografie - 100 m³ (809,00 / 805,00 m n. m.)

VDJ Horní Vítkovice bude rozšířen o 200 m³ (plocha Z80), VDJ v ploše Z80 bude napojen na sousední VDJ ve stabilizované ploše TI. VDJ Zákoutí bude rozšířen o 100 m³ (plocha Z74), VDJ Typografie (Janova Hora) o 100 m³ (plocha Z48).

Celkový objem vodojemů bude 250 + 200 + 200 = 650 m³. Tento objem odpovídá záměrům PRVK Lk, kde k roku 2020 je uváděna velikost 680 m³.

VDJ Mísečky - 2 x 250 m³ (1082,00 m n. m.)

Objekt pro zásobování Horních Míseček

Úpravna vody Horní Mísečky – ÚV pro $Q_{\max} = 2,83 \text{ l/s} = 10,2 \text{ m}^3/\text{hod}$

$$Q_p = 1,89 \text{ l/s} = 6,8 \text{ „-}$$

Sběrná jímka ze štoly pro ÚV – 52 m³

Ochranné pásmo u zemních vodojemů je oplocení nebo 1 m od paty svahu zemního obsypu.

Vodovodní síť

Vodovodní síť je již z velké části rekonstruována, původní litinové a ocelové potrubí je postupně nahrazeno potrubím z PE, PVC.

V roce 2000 byla délka potrubí 4,8 km, dle PRVK Lk k roku 2020 bude 6,8 km s 0,9 km rekonstrukcí. V současné době je navrhováno prodloužení vodovodního řadu z Horních

Vítkovic – Aldrov. Navrhováno je napojení zdrojů vody Janova Hora do vodojemu Typografie a rozšíření sítě v prostoru Dolních Vítkovic.

Tlakové poměry ve vodovodní síti vzhledem ke konfiguraci terénu budou řešeny soustavou RŠ. Tlak pro zástavbu by se měl pohybovat v rozmezí 0,4 – 0,6 MPa (4-6 atm). Ve vyšších polohách lze snížit tlak u objektů dle stavebního provedení na 0,25 MPa (2,5 atm). Tlak by neměl převyšovat 0,7 MPa s ohledem na ochranu domovních instalací.

Ochranná pásma:

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je v Hlavě VI, § 23, odst. 3 uvedeno u potrubí do 500 mm průměru včetně OP vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí 1,5 m, u potrubí nad průměr 500 mm 2,5 m.

Poznámka: Výjimku z OP může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

Vlastníkem vodovodu je Obec Vítkovice a jeho provozovatelem Služby Vítkovice, s.r.o.

Zbývá část trvale i přechodně bydlicího obyvatelstva je zásobována pitnou vodou ze soukromých studní. Dle PRVK Lk je vydatnost studní dostatečná, kvalita vody v těchto zdrojích je dobrá.

Celé řešené území se nachází v CHOPAV Krkonoše, stanovené nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19. dubna 1978.

Základní předpoklady pro ochranu vodních zdrojů vytváří zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno osazenými požárními hydranty na vodovodní síti (současné i navrhované), a dále je možnost odběru ze stávajících vodních ploch a vodních toků.

Požární ochrana

Dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou z června 2003 činí:

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže.

Objekt	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v= 0,8 m/s	odběr Q l/s pro v= 1,5 m/s	obsah nádrže m ³
1.Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2.Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3.Nevýrobní objekty větší 1500 m ²				

Výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zař. do 1500 m ²	125	9,5	18	35
4. Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m ²	150	14	25	45
5. Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší 2500 m ²	200	25	40	72

Plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Pokud není zřízena vodovodní síť, požární ochrana je zajištěna zřízením odběrných míst na vodním toku nebo vodní nádrži. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle tabulky v množství pro $v = 1,5$ m/s.

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) - od objektu / mezi sebou

Číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000 / 4000	300
4	100/200	200/400	1500 / 3000	200
5	80/160	120/240	1000 / 2000	150

U položek se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet. Potřebné množství vody ve vyhovujícím tlaku pro zásobování obyvatel lze dodat ze stávajícího vodovodu. Požární voda je zajištěna pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a dále lze využít jako zdroj požární vody místních vodních toků a ploch.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Při vyřazení celého vodovodu v krizové situaci budou obyvatelé zásobeni pitnou vodou pomocí cisteren ze zdroje Martinice doplněných dovozem vody balené. U nemovitostí s domovními studnami bude možné vodu z nich používat jako užitkovou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů příslušného hygienika.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Popis stávajícího stavu

V prostoru Horních Míseček je realizována venkovní kanalizace od stávající zástavby a je též realizována společná čistírna odpadních vod. ČOV je tvořena dvěma balenými

čistírnami MČOV III/1 a MČOV III/2 pro 1500 EO – Vodohospodářské stavby Ústí nad Labem.

/Poznámka: pro další rozvoj je uvažováno s intenzifikací stávající ČOV./

V obci se dále nacházejí dva samostatné kanalizační systémy a dvě shodné typové ČOV typu VHS jednotlivě pro 400 EO a 40 m³/den – Vodní stavby Ústí nad Labem.

Další rekreační objekty s lůžkovou kapacitou, které nelze napojit na stávající kanalizaci, mají vlastní ČOV.

Dolní Vítkovice	ČOV typ BČ 40 – DA pro bytové jednotky, mateřskou školu a 3 další objekty.
Vrbatova bouda	ČOV CNP6, BMTO Liberec
Rezek	ČOV s přepadem do vsakování
Penzion čp. 172	ČOV DČB pro 15 lůžek
Typografia	DČB 8
Jasmín	ČOV pro 87 EO

U menších izolovaných objektů je prováděna likvidace odpadních vod většinou pomocí septiků nebo v jímkách na vybírání (žumpách). Jedná se o objekty rekreačních chalup a objektů s nárazovou krátkodobou návštěvností. U objektů se stále bydlicími obyvateli je situace v likvidaci odpadních vod podstatně lepší a je i nadále postupně řešena k lepšímu, neboť se přechází na malé domovní mechanicko-biologické čistírny.

Návrh zneškodňování odpadních vod

Pro Horní a Dolní Vítkovice je uvažováno s realizací centrální ČOV (plocha Z51) s možností napojení i části Zákoutí a realizací splaškové oddílné kanalizační soustavy. Do této kanalizace nebudou zaústěny dešťové vody.

Městský úřad Jilemnice odbor životního prostředí vydal Rozhodnutí pod č.j. PDMUJI 5925/2010 R 131 k objektu novostavby obecní čistírny odpadních vod Vítkovice v Krkonoších ze dne 21. 6. 2010.

Základní údaje ČOV:

Čistírna odpadních vod BIOCLEANER pro 1950 EO

Povolené množství vypouštěných vod	3,6 l/s	max.	10,1 l/s
Maximální měsíční povolené	26 208 m ³ /měs.,	roční	314 500 m ³ /rok
Časové omezení platnosti povolení do	21.6.2020		

Jakost vypouštěných vod:

BSK5	„p“ 20 mg/l	„m“ 40 mg/l	2,24 t/rok
CHSKCr	„p“ 60 mg/l	„m“ 80 mg/l	6,73 t/rok
NL	„p“ 12mg/l	„m“ 15 mg/l	3,36 t/rok

Kal z ČOV bude uskladňován v zásobnících kalu, udržován v aerobním stavu provzdušňováním, stabilizovaný kal bude odvážen k dalšímu zpracování na ČOV Jilemnice. Vyčištěná odpadní voda bude vypouštěna přes měrný objekt do Jizerky.

Stávající ČOV penzionů, hotelů a dalších objektů, které bude možné napojit na novou kanalizační síť, budou zrušeny.

Odpadní vody z odloučených částí Zákoutí, Levínek a ostatních roztroušených lokalit se zástavbou složenou převážně z rekreačních objektů budou akumulované v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní ČOV Vítkovice, která je bilančně pro tento účel navržena.

Další navrhované ČOV:

Dolní Mísečky (plochy Z47, Z53), Skelné Hutě (P8), Kozí Domky (P9).

Ochranná pásma

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je v Hlavě VI, § 23, odst. 3 uvedeno u potrubí do 500 mm průměru včetně OP vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí 1,5 m, u potrubí nad průměr 500 mm 2,5 m.

Poznámka: Výjimku z OP může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Provozovatelem energetického systému je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Řešené území spadá systémem 35 kV do oblasti napájecího bodu TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou. Z hlediska zajištění zásobování elektrickou energií je situace příznivá vzhledem k tomu, že zásobovací systém VN (35 kV) je vzájemně propojen. Střední a jižní lokality území zajišťuje nadzemní rozvod systému 35 kV až do prostoru Skelných Hutí. Tato oblast je provozována 20 stanicemi s celkovým instalovaným transformačním výkonem 5200 kVA. V současné době je stanice TS 307 (Seba) mimo provoz, stejně tak i TS 710 (Státní statek). Podzemní kabelový rozvod 35 kV spojující TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou s rozvodnou 35/10 kV Špindlerův Mlýn je propojen kabelovým vedením s TS 505 (Skelné Hutě) s nadzemním rozvodem 35 kV. Tímto řešením bylo zajištěno zásobování Vítkovic elektrickou energií ze dvou stran. Mimo odboček nadzemního vedení VN k současným el. stanicím prochází jižním okrajem Vítkovic kmenové vedení 35 kV (VN 503) TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou – Hrabačov.

Prostor Horních a Dolních Míseček je řešen zemním kabelovým rozvodem 10 kV výkonově zásobovaným z TR 35/10 kV Špindlerův Mlýn. S ohledem na propojený kabelový rozvod 10 kV je provozní spolehlivost systému dobře zajištěna. V oblasti 10 kV rozvodu jsou provozovány 4 stanice s celkovým instalovaným transformačním výkonem 4780 kVA. Oba napěťové systémy nevykazují problémy v zásobování elektrickou energií a jsou v daném území neměnné. Současná koncepce zásobování oběma systémy VN zůstane i ve výhledu zachována.

Přehled o stávajících TS je uveden v následující tabulce:

Stanice zásobované systémem 35 kV

Číslo TS	Název	Rok výstavby	Druh TS	Majitel
307	Vítkovice - Seba	1959	zděná	cizí
308	Vítkovice - OÚ	1973	příhradová	ČEZ
309	Vítkovice	1972	příhradová	ČEZ
310	Vítkovice	1952	zděná	ČEZ

311	Vítkovice - Rezek	1960	příhradová	ČEZ
505	Vítkovice – Skl. hutě	1974	příhradová	cizí
573	Vítkovice – U mlýna	1977	příhradová	ČEZ
640	Vítkovice – Janova Hora	1979	příhradová	ČEZ
641	Vítkovice - Zákoutí	1979	příhradová	ČEZ
642	Vítkovice - bytovky	1980	příhradová	ČEZ
644	Vítkovice – U parkoviště	1979	příhradová	ČEZ
710	Vítkovice – Státní statek	1982	příhradová	cizí
753	Vítkovice - Stavomotaže	1984	příhradová	ČEZ/cizí
813	Vítkovice - KPP	1989	příhradová	cizí
823	Vítkovice - PO	1988	příhradová	cizí
832	Vítkovice - RP	1990	příhradová	ČEZ
887	Vítkovice - Agro	1990	2sl.-bet.	cizí
971	Vítkovice - MŠ	1992	příhradová	ČEZ
1033	Vítkovice - vlek	1997	příhradová	ČEZ
1110	Vítkovice – penziony	2007	příhradová	ČEZ
	Dolní Mísečky	2011	kabelová	ČEZ
3036	Vítkovice - Aldrov	2010	kabelová	ČEZ

Stanice zásobované systémem 10 kV

364	Dolní Mísečky	1979	kabelová	ČEZ
981	Horní Mísečky – TS II	1996	kabelová	ČEZ
320	Jestřabí bouda	1993	kabelová	ČEZ/cizí
931	Horní Mísečky – TS I		kabelová	ČEZ/cizí

Ochranné pásmo je stanoveno obecně platným předpisem.

U stanic majetkově označených ČEZ/cizí se jedná o případy, kdy energetika využívá předmětné stanice (majetkově cizí) k instalaci vlastního transformátoru k zásobování veřejného odběru. Mimo energetický systém ČEZ, a.s., se nacházejí v obci Vítkovice dvě malé vodní elektrárny (MVE Vítkovice I a II) v prostoru penzionu Mlýn na vodoteči Jizerka. Uplatnění fotovoltaických a větrných výroben elektřiny nepřichází z hlediska krajinného rázu v úvahu.

Rozvod systému VN

Zásobování řešeného území el. energií, které je realizováno systémem 35 kV a 10kV, nevykazuje zásobovací ani provozní problémy. Situaci v systému VN lze shrnout konstatováním, že předmětné území je plošně pokryto a zařízení bude nutno pouze modernizovat a místy dle potřeb odběru a rozvoje území rozšířit. S ohledem na výkonovou transformační rezervu stávajících TS lze současné požadavky obyvatelstva a podnikatelských aktivit zásobovaných ze sítě NN zajistit ze stávajících stanic. Koncepce zásobování nadzemním systémem 35 kV a 10 kV zůstane i ve výhledu zachována.

Rozvod systému NN

Systém nízkého napětí je provozován normalizovanou soustavou 3+N, 50Hz, 230/400V, (TN-C, AC). Stávající síť NN je v prostoru obce Vítkovice z podstatné části provedena nadzemním vedením. U nové výstavby je v ojedinělých případech použito zemního kabelového vedení. Úroveň stávající nadzemní sítě je po přenosové i mechanické stránce velmi rozdílná. Některé úseky spadají do počátku elektrifikace území a vyžadují komplexní obnovu. Elektrické vytápění je uplatněno především u rekreačních objektů zásobovaných z vlastních stanic (Horní a Dolní Mísečky), případně z TS vybudovaných v těsné blízkosti odběru. V okrajových lokalitách je jeho rozšíření omezeno nejen

nevyhovující místní sítí NN, ale i nedostatečným elektrickým výkonem. V obci se dále nacházejí služby s výkonově nevýraznými výkonovými požadavky. Při ověřování podkladů nebyly zjištěny ani nejsou známy větší výkonové požadavky na elektrický příkon.

V prostoru Horních a Dolních Míseček je uplatněn zemní kabelový rozvod systému NN. Stávající kabelový rozvod plně vyhovuje nejen současnému odběru elektrické energie, ale i očekávanému výhledovému odběru. V daném prostoru je výrazně uplatněno elektrické vytápění vlivem realizované výstavby rekreačního charakteru. Rozvod sítě NN v prostoru řešeného území dosahuje celkové délky cca 24 km.

Návrh rozvoje území

Návrh rozvoje území je zaměřen na doplnění stávající zástavby, posílení výkonové kapacity zásobovacího systému VN a na omezení vlivu ochranného pásma u nadzemního vedení VN v souladu s platností zákona č. 458/2000 Sb., § 46. Z hlediska výhledové spotřeby elektrické energie je rozhodující způsob vytápění, který ovlivní způsob zajištění zásobování elektrickou energií. Rozvoj bydlení a občanského vybavení lze u podstatné části navrhovaných lokalit výstavby zajistit ze stávajícího rozvodného systému NN. Situování stávajících stanic a jejich výkonová transformační rezerva umožňují zajistit zásobování navrhované výstavby bez požadavku na výstavbu dalších stanic VN/NN. V zásadě se jedná o doplňující výstavbu zasahující do všech částí Vítkovic. Napojení na energetický systém bude vyžadovat rozšíření a obnovu systému sítě NN. V řadě případů prochází rozvojovou plochou nadzemní vedení VN. S ohledem na terénní členitost území nejsou navrhovány přeložky vedení VN.

Návrh rozvoje Horních a Dolních Míseček je z hlediska zásobování elektrickou energií zajištěn a nevyžaduje další opatření v rozšiřování současného rozvodného zařízení 10 kV. Zásobování celého řešeného území elektrickou energií zůstane i ve výhledu nezměněno oběma výše uvedenými napěťovými systémy 35 kV a 10 kV. Rozvod systému VN, který je řešen nadzemním vedením, bude dle potřeby rozvoje území dále rozšiřován, nevyklučuje se jeho případná místní kabelizace.

Rozvod systému NN

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., bude napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém sítě NN řešeno zemním kabelovým rozvodem. Při zpracování projektové dokumentace u nově budovaných objektů bude v otázce zásobování elektrickou energií rozhodujícím partnerem provozní složka provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení, případně další upřesňující požadavky s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací na výše uvedených lokalitách. Při obnově sítě NN bude upřednostněna kabelizace systému.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7

podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
elektrické stanice	30	20	-
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. OP pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec Vítkovice není v současné době zcela plynofikována. Plynofikace území je realizována pouze v částech Dolní a Horní Vítkovice. Její rozšíření je navrženo v části Horní Vítkovice pro zásobení současně i navrhované zástavby podél komunikace směrem na obec Jestřabí v Krkonoších. Ostatní části nejsou s ohledem na rozlehlost území a rozptýlenost zástavby navrženy k plynofikaci.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb. stanovena OP, která je nutné respektovat:

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu.....1 m
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo zastavěné území obce na obě strany od osy plynovodu.....4 m
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu.....4 m
- v lesních průsecích jsou provozovatelé přepravní sítě nebo distribuční soustavy povinni udržovat volný pruh pozemků na obě strany od osy plynovodu v šířce.....2 m.

Při umísťování stavebních objektů je nutno respektovat OP STL plynovodů a přípojek dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k plynovodům normu ČSN 73 6005.

TELEKOMUNIKACE

Dálkové kabely

Dle podkladů ÚAP se nenacházejí na řešeném území obce Vítkovice dálkové telekomunikační kabely. Nejbližším územím, kde jsou uloženy dálkové kabely, je území obce Benecka.

Telefonní síť

V rámci řešeného území byla v roce 2002 dokončena obnova a plošná modernizace telekomunikační sítě, která je založena na výstavbě digitální překryvné sítě, jež postupně nahradila technicky a kapacitně nevyhovující analogový telefonní systém. Provedená obnova telekomunikační sítě byla řešena v rozsahu pro 500 účastnických stanic. Obnova sítě byla z převážné části provedena zemním kabelovým rozvodem mimo úsek od bývalého hotelu Praha po hotel Skála, kde pro náročný terén bylo použito samonosného kabelu místo zemního. Telefonní rozvod v prostoru Horních a Dolních Míseček, včetně Jestřabí boudy, byl řešen zemním kabelovým rozvodem ve společné trase s kabelovým vedením VN (10 kV)

ČEZ Distribuce, a.s. Mimo kabelová vedení spadající do majetku Telefónica O₂, a.s., se mohou nacházet v řešeném území spoje dalších provozovatelů např. Ministerstva vnitra, ČEZ, a.s. a dalších. Vzhledem k této skutečnosti je nutno znát stanoviska těchto majitelů. Území je částečně plošně pokryto signálem sítí mobilních operátorů. S ohledem na členitý terén jsou problémy se systémem telekomunikačního spojení a příjmu TV signálu. Z radiokomunikačních služeb sítě GMS jsou v současné době v řešeném území provozovány systémy mobilních operátorů Telefónica O₂ a T-Mobile.

Ochranu telekomunikačního zařízení stanovuje zákon č. 151/2000. V souladu s výše uvedeným zákonem je nutné před zahájením zemních prací si vyžádat stanovisko provozního oddělení přenosové techniky. Rovněž je nutné dodržet ČSN 736005 - (Prostorová úprava vedení technického vybavení).

OP je stanoveno obecně platným předpisem.

Radiokomunikace

Jižním okrajem k.ú. Vítkovice v Krkonoších prochází páteřní radioreléová trasa ve směru RKS Ještěd – RKS Černá hora. Provozovatelem této trasy je MO Praha. Pro členitost území je provozován větší počet přístupových radioreléových tras provozovatele Telefónica O₂, ukončených vysílači v prostoru Zákoutí, Janova Hora, Kozí Domky a Vrbatovy boudy.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Ze schváleného Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje nevyplývají pro obec konkrétní opatření. Obecná opatření ze závazné části tohoto plánu obec plní. ÚP plně respektuje systém sběru a třídění odpadu v obci.

Obec nemá na svém území skládku TKO ani registrovaná kontaminovaná místa. Registrované staré zátěže se týkají zbytků odvalů a hald po drobnější těžbě v oblasti Medvědína, Kotle a Míseček. Jejich vliv na okolní krajinu a rizikovost je minimální a jsou v terénu téměř neznatelné.

Sběr a třídění odpadu je v obci usměrněn a řízen Obecní vyhláškou č. 2/2006 účinnou od 17. 5. 2006. Obec má svoz odpadu zajištěn dodavatelsky na skládku ležící mimo řešené území. Bioodpad je dosud likvidován individuálně. Pro zajištění jeho budoucí likvidace se navrhuje plocha přestavby P11 na části nevyužívaného parkoviště v Dolních Vítkovicích s využitím dobrého dopravního napojení.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je v území obce místního (veřejná infrastruktura) i výrazně nadmístního (cestovní ruch) významu a je situováno jak ve stabilizovaných plochách tohoto charakteru, tak i v rámci přípustného využití v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití včetně vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestaveb.

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb, s orientací na nejbližší město Jilemnice, případně na město Vrchlabí. Doplnění rozboru situace v oboru občanského vybavení je popsáno v následujícím textu:

Správa a řízení:

v obci: OÚ, pošta, spořitelna, hasičská zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů;
dojíždka: matrika – Jilemnice; finanční úřad – Jilemnice; stavební úřad – Jilemnice; katastrální úřad – Jilemnice; Policie ČR, obvodní oddělení – Jilemnice.

Školství:

v obci: mateřská škola - pro děti ve věku 3 - 6 let; základní škola - 1. - 4. ročník;

Obec Vítkovice nabízí v budově základní školy možnost ubytování pro školy v přírodě a lyžařské výcviky žáků základních a středních škol. K areálu školy patří tenisový kurt, fotbalové a volejbalové hřiště.

dojíždka: základní škola - 5. - 9. ročník – Jilemnice; základní umělecká škola – Jilemnice; víceleté gymnázium – Jilemnice; střední a učňovské školy - studenti dojíždějí převážně do Jilemnice, Vrchlabí a do dalších škol v kraji i mimo něj; vyšší a vysoké školy - studenti dojíždějí do škol po celém kraji i mimo něj.

Zdravotní péče:

v obci: praktický lékař pro dospělé - zde ordinuje 1x za měsíc, praktický lékař pro děti a mládež 1x za 14 dní;

dojíždka: praktický lékař pro dospělé – Jilemnice; praktický lékař pro děti a mládež – Jilemnice; stomatologická ordinace - Jilemnice, Vrchlabí; poliklinika, ordinace specializovaných lékařů – Jilemnice; nemocnice, pohotovostní služba – Jilemnice; sídlo RZP – Jilemnice; letecká záchranná služba - Liberec, Hradec Králové.

Sociální péče:

v obci: vaření pro důchodce a rozvoz obědů;

dojíždka: zajišťována v Jilemnici (domov důchodců, pečovatelská služba, dům s pečovatelskou službou aj.); peněžní sociální dávky vypláceny Městským úřadem Jilemnice.

Kultura:

obecní knihovna - v budově OÚ; kulturní dům - slouží jako tělocvična a sál pro 300 osob, pódium a taneční parket (jsou zde pořádány plesy, taneční zábavy a diskotéky); kostel sv. Petra a Pavla - pravidelné bohoslužby, římskokatolická církev; hřbitov.

Za dalšími kulturními zařízeními (např. divadlo, kino aj.) dojíždějí občané např. do Jilemnice, Liberce, Hradce Králové nebo do Prahy.

Spolková činnost:

Sbor dobrovolných hasičů; sportovní klub hraběte J. Harracha.

Činnost spolků v obci se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit atd.

Služby:

služby Vítkovice (provoz LD, LV, nákladní doprava); obchůdek U Buráka - prodejna potravin a smíšeného zboží; SKI KLEMŠ Horní Mísečky - půjčovna lyží a snowboardů; SKISCHOOL Vítkovice - škola lyžování, snowboardingu,

dětská lyžařská škola; lyžařská a snowboardová škola - Ski areál ALDROV; autoopravna Peterka; stavební řemesla (Hanč, Jiříčka, Zachař).

V obci je malá nabídka služeb. Za dalšími službami a nákupními možnostmi dojíždějí občané do okolních obcí a měst, např. do Jilemnice nebo do Vrchlabí. Přirozeným spádovým centrem s vyšší nabídkou nákupních možností, služeb a finančních služeb je město Jilemnice.

Ubytování a stravování:

Stravování:

horská bouda ALDROV; Penzion Na Stráni; Hotel Gabriela; Chata Tereza; Hotel Jasmín; Penzion Lukeš; Hospoda Na Stráni; Hotel Praha.

Ubytování:

Počet ubytovacích zařízení je v obci celkem 103, počet lůžek celkem 3278. Je to dáno především využitím území obce pro cestovní ruch. V následujícím textu je uveden celkový počet zařízení dle typu ubytování a podrobnější popis je součástí sledovaného jevu č.119 - další dostupné informace (v rámci doplňujících Průzkumů a rozborů).

apartmán (3 objekty, počet lůžek celkem 49); apartmánový byt (6 objektů, počet lůžek celkem 362); hotel (6 objektů, počet lůžek celkem 344); chata (35 objektů, počet lůžek celkem 1202); penzion (35 objektů, počet lůžek celkem 1064); ubytovna, kemp (15 objektů, počet lůžek celkem 161); v soukromí (3 objekty, počet lůžek celkem 96).

Tělovýchovná a sportovní zařízení

sportovní areál v Základní škole - hřiště fotbalové, volejbalové a tenisový kurt; tělocvična (sál) v kulturním domě; krytý plavecký bazén - v Hotelu Jasmín; Farma Hucul - vyjížďky na koních po horách; Skiareál ALDROV (2 vleky – Prezidentský expres, Jizerka; 3 červené a 1 modrá sjezdová trať); Skiareál VURMOVKA (2 vleky; 2 červené a 1 modrá sjezdová trať, trať pro snowtubing), areál vhodný pro rodiny s malými dětmi; Skiareál JANOVA HORA (2 vleky, dětský vlek; 2 červené a 2 modré sjezdové tratě); lyžařské běžecké tratě; cyklotrasy; turistické trasy.

Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do větších center osídlení - např. do Jilemnice, Vrchlabí nebo do Liberce.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj občanského vybavení jak stabilizací současných ploch, tak rovnoměrným doplněním (dle požadavků a potřeby) nových rozvojových ploch. Jedná se jak o plochy zastavitelné a plochy přestavby, tak o plochy změn v krajině ve vazbě na letní a zimní sporty. Odůvodnění jejich doplnění – viz část ad I.1.c) této kapitoly.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jako součást ostatních ploch s rozdílným funkčním využitím. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí, tedy v rozsahu minimálně 5 % plochy (kromě dopravních ploch), v souladu se zákonem.

Samostatně jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství charakteru veřejné zeleně - zeleň na veřejných prostranstvích (ZV). Tyto jsou součástí systému sídelní zeleně (viz Odůvodnění ad I.1.c).

USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území, potřeb udržitelného rozvoje, potřeb místních občanů a podnikatelů, a to s ohledem na existující hodnoty území a jedinečnost přírodních hodnot Krkonošského národního parku. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a okolní krajinu. Vše je pak zasazeno do rámce ÚAP a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Plán péče KRNAP a jeho OP (2010 – 2020), výběr ze stran 6-8 a ZÚR LK (2011).

Krajinný ráz, dle zákona č. 114/1992 Sb., je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Územní plánování, dle zákona č. 183/2006 Sb., ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Plán péče vychází z právních předpisů a na jejich základě jsou pak stanoveny základní strategické cíle:

Národní parky jsou definovány zákonem č. 114/1992 Sb. jako „*Rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam. Veškeré využití národních parků musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jejich vyhlášením.*“

Nařízení vlády č. 165/1991 Sb. nově zřizuje KRNAP „*k zajištění ochrany přírody a krajiny v Krkonoších v souladu s moderními poznatky ekologických i společenských vědních oborů*“, stanovuje podmínky jeho ochrany a definuje jeho poslání: „*Posláním národního parku je uchování a zlepšení jeho přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí. Hospodářské a jiné využití národního parku musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů.*“

Strategické cíle

Celé území KRNAP

- Zachování příznivého stavu, příp. zlepšení současného stavu předmětů ochrany v KRNAP, EVL a PO Krkonoše, udržení celistvosti a spojitosti (zabránění další fragmentaci) ekosystémů.
- Zachování a podpora druhové diverzity a přírodních procesů ve všech přirozených a vybraných druhotných ekosystémech (např. na horských loukách).
- Rekonstrukce lesních ekosystémů směrem k přírodě blízkému stavu, ponechání části lesů samořídícím procesům.

- Udržování vybraných druhotných nelesních ekosystémů (především horských luk) ve stavu optimálním z hlediska předmětu ochrany.
- Trvale udržitelný rozvoj krkonošských obcí a podpora/diverzifikace alternativních (měkkých) forem využívání území, nepoškozujících přírodní prostředí.
- Zachování, příp. obnova specifického krajinného rázu horské krajiny Krkonoš.
- Využití Krkonoš jako modelového území pro dlouhodobé sledování ekosystémů, ovlivněných intenzivními rekreačními aktivitami, globální změnou klimatu a působením imisí, a pro mezinárodní spolupráci při ochraně a managementu horských ekosystémů.
- Využití přírodovědného a historického potenciálu území pro výchovné a vzdělávací aktivity.
- Zachování současné managementové kategorie IUCN, tj. kategorie V (chráněná krajina).
- Podpora tvorby finančních zdrojů pro naplňování cílů uvedených v plánu péče.

Ochranné pásmo (OP)

- Zachování, příp. zlepšení funkce OP jako nárazníkového pásma pro aktivity, které by mohly negativně ovlivnit předmět ochrany v KRNAP, EVL a PO Krkonoše.
- Zachování, příp. zlepšení stavu ekosystémů v OP, který zajistí omezení negativních vlivů na strukturu a funkce ekosystémů v NP.
- Směrování rozvoje sídel k souladu s jejich charakterem a okolní krajinou; preference kvality prostředí uvnitř zastavěného území před extenzivním kvantitativním růstem zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny.
- Preference takových aktivit v cestovním ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny.
- Podpora obslužné a rekreační funkce OP s cílem zmírnění tlaku na intenzivní sportovní a rekreační využití vlastního NP. Vytvoření takového prostoru pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, ve kterém nebudou v rozporu s předměty ochrany NP, EVL a PO.
- Podpora řemeslných, průmyslových a zemědělských výrobních provozů a služeb, odpovídajících svým měřítkem okolní zástavbě, lidským i přírodním podmínkám a zdrojům v místě a regenerační schopnosti okolní přírody.
- Podpora tradičního hospodaření spojeného s chovem dobytka v kombinaci s lokálním využitím produktů a poskytováním služeb turistickému ruchu (agroturismus).
- Přednostní využívání obnovitelných zdrojů (lesy, půda, voda, krajinný prostor apod.) při rozvojových aktivitách (s rychlostí a způsoby, které nenarušují schopnost těchto zdrojů se obnovovat a umožňují tak dlouhodobý udržitelný rozvoj těchto činností).
- Obnova lesních porostů směrem k druhové a věkové skladbě odpovídající stanovištním podmínkám a ke zvyšování stability porostů.
- Podpora tvorby finančních zdrojů pro naplňování cílů uvedených v plánu péče.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítko krajiny, hodnoty území a především přírodní hodnoty KRNAP. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nově navržených ploch, a to jak jejich umístěním, tak základními regulativy pro jejich využití.

V průběhu zpracování ÚP byly průběžně vyhodnocovány jednotlivé záměry na využití území v kontextu s dosud platnou ÚPD. Jednotlivé záměry byly průběžně konzultovány s určeným zastupitelem, vyhodnocovány v terénu, porovnávány s dostupnými údaji a podklady (Plán péče, ÚAP) a koordinovány se závěry SEA a NATURA tak, aby výsledný návrh nebyl v rozporu s posláním ochrany přírody, požadavky na rozvoj obce ve vztahu k obyvatelům a návštěvníkům území.

Geologie, geomorfologie a horninové prostředí

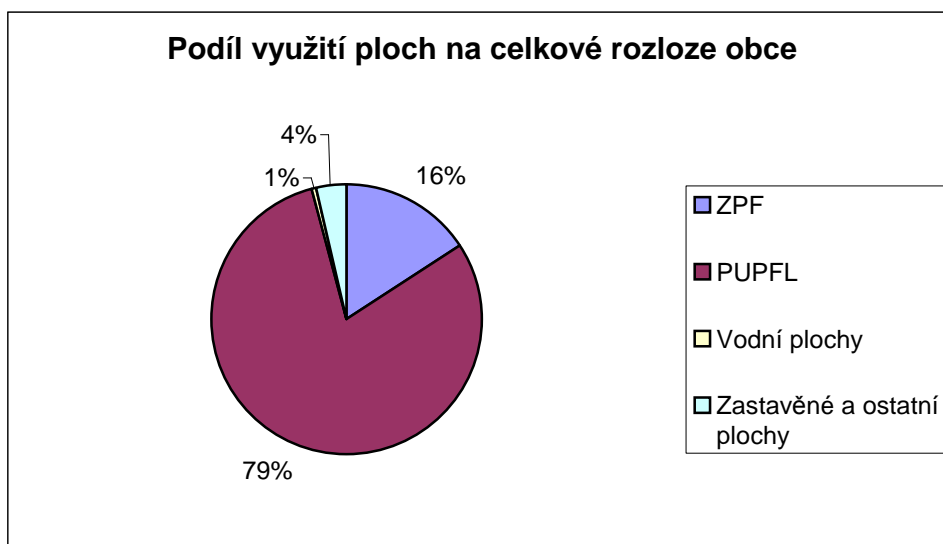
Řešené území leží v krkonošsko-jizerském krystaliniku. Krkonoše, stejně jako další hercinská pohoří byly vyvrátněny v prvohorách, zhruba před 600 miliony lety. Od tohoto období převládaly v tomto území denudační procesy, které vedly k zaoblování a snižování

původních vyvrásněných hor. Dnešní podoba území je tak odrazem působení abiotických činitelů, včetně působení kontinentálního ledovce, které se zde projevilo zhruba před 10 000 lety. Povrchový reliéf je tak značně uzavřený, tvořený protáhlým údolím, jehož osou protéká Jizerka, pramenící na svazích Kotle (vrchol 1435 m n. m.) a menšími údolími utvářenými především jejími přítoky. Nejnižší místo je na jižním okraji území při odtoku Jizerky (cca 530 m n. m.).

Horninové prostředí je v převážné části řešeného území prvohorního stáří. V podloží převládají fylity a metamorfity. Mezi Vítkovicemi a Beneckem je malé zastoupení krystalických vápenců a malým okrajem zasahují porfiroidy. V severní části se pak nalézají horniny proterozoického (starohorního) stáří. Především se jedná o čočkovité útvary erlanu a kvarcitu. Z období karbonu (prvohory) se zachovaly čočky magmatických hlubinných vyvřelin – žul a magmatická intruze – alpit a granitový porfir. Tyto čočky zřejmě byly důvodem i pro hornickou činnost, po níž se v okolí Míseček a Medvědína dochovala poddolovaná území, odvaly a haldy, dnes již v krajině téměř neznatelné. Převažujícími horninami v severní části území je však starohorní fylit a svor.

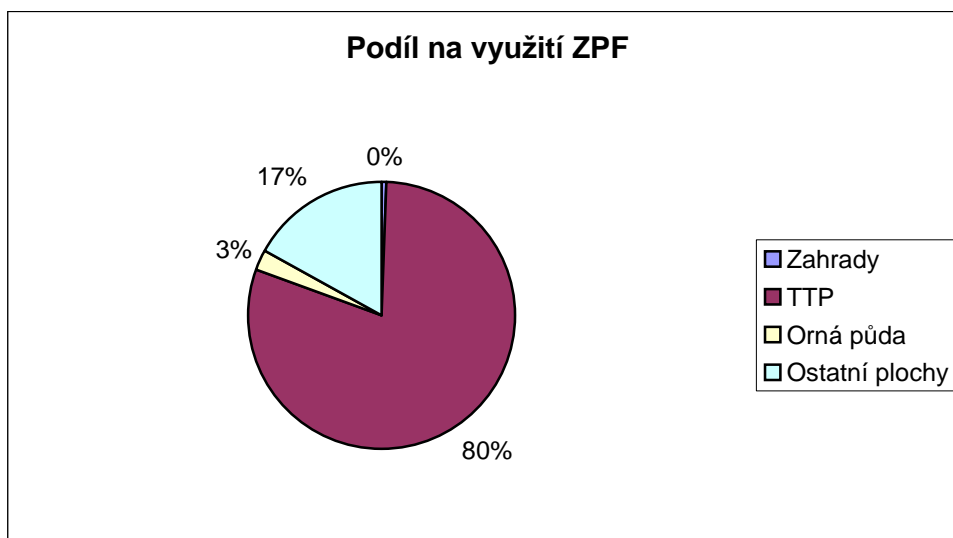
Kvartérní sedimenty v řešeném území jsou zastoupeny nezpevněnými nivními sedimenty - hlína, písek, štěrk, a nezpevněnými svahovými sedimenty – hlína, kameny.

V následujícím grafu je znázorněn podíl zastoupení jednotlivých ploch v celkové rozloze obce (dle ČSÚ).



Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že KES je pro danou obec velmi vysoký a vykazuje hodnotu 23,18. Území s takto vysokou hodnotou je označováno jako přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Na vysoké hodnotě KES se podílí především zastoupení ekologicky stabilních ploch (především PUPFL), které výrazně převyšuje zastoupení ploch nestabilních, včetně jejich zastoupení na plochách ZPF. Tento podíl je znázorněn v následujícím grafu.



Plochy vodní a vodohospodářské

Hlavním vodním tokem je řeka Jizerka, která pramení v prostoru Horních Míseček. Správcem vodního toku je Povodí Labe, s.p. Hradec Králové. Vedlejší pravostranné a levostranné přítoky jsou vesměs ve správě KRNAP nebo Povodí Labe, s.p. HK.

Dle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. V příloze č. 1 této vyhlášky je Jizerka vedena jako významný vodní tok s funkcí vodárenského toku pod pořadovým číslem 98 v čísle hydrologického pořadí vodních toků 1 – 01 – 05 – 020 v celkové délce 21,3 km.

Ze zpevněných ploch stávající a nově navrhované zástavby budou dešťové (povrchové) vody vypouštěny do terénu v rámci ochrany vodních toků. Jedná se o nezvyšování průtoků v těchto tocích oproti nynějšímu (původnímu) stavu. Toto opatření plyne z požadavků správců vodních toků.

Z hydrologických a hydrogeologických poměrů řešené území leží v povodí významného vodního toku Jizera a v Podkrkonošském permokarbonu.

Celé povodí Jizerky spadá do OP 3. stupně a částečně 2. stupně odběru vody v prostoru Nový Svět pro úpravnu vody Jilemnice – Hrabačov a pro závod Cutisin, a.s.

Pravostranné přítoky:

Mísečská strouha, Krvavá strouha, Boudecký potok, Kotelský potok, Kozelský potok s přítokem Medvědího ručeje, Hluboké strouhy a Červené strouhy, Braunův potok, Vítkovický potok.

Levostranné přítoky:

Kozlí strouha, Šerá strouha, Kozelský ručej, Černý ručej (potok), Hamerský potok, Benecký potok.

Všechny vodoteče mají převážně svůj přirozený bystřinný charakter. Zpevněny jsou pouze části koryta Jizerky v zastavěné části Vítkovic.

Hydrologická data Jizerky

Sledovaný říční profil – Dolní Štěpanice, vodočet

Průměrné roční hodnoty.....	srážky.....	1229 mm
	odtok.....	957 mm
	odtokový součinitel.....	0,78
	specifický odtok.....	30,32 l/s.km ²
	průtok.....	1,36 m ³ /s

průtoky překročené průměrně po dobu (dle publikace HMÚ Praha)

30	90	180	270	330	355	364	dnů v roce
3,47	1,62	0,80	0,46	0,31	0,23	0,15	m ³ /s

velké vody

1	2	5	10	20	50	100	roků
17	22	34	45	63	95	126	m ³ /s

doposud zjištěný min. průtok	0,120 m ³ /s (1.2.3.6. 1947)
doposud zjištěný max. průtok	90 m ³ /s (29. 5. 1941)
specifický max. odtok	2,009 m ³ /s.km ²

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ze dne 28. června 2001, § 49 Oprávnění při správě vodních toků odstavec 2 c, je nutné u vodních toků ponechat volný manipulační pruh nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry pro možnost přístupu správce vodních toků.

Veškeré stavby a činnost z hlediska vodohospodářského podléhají vodohospodářskému souhlasu dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Základní hydrologické číslo pořadí vodního toku Jizerka 1 – 05 – 01 – 022, dílčí povodí rozloha 27,041 km², celková plocha povodí 45,373 km².

Z hydrologických a hydrogeologických poměrů řešené území leží v povodí významného vodního toku Jizera, jež je ve správě Povodí Labe, s.p., a v Podkrkonošském permokarbonu.

Z publikace Krajinné inženýrství lze k zásadám revitalizace krajiny a vodních toků citovat:
Citace -

V oblasti vodního hospodářství se posuzuje jednak vzájemné působení vodního toku a okolního území, jednak stabilita vodního režimu včetně bilance zdrojů a potřeby vody.

Cílem zadržení vody v krajině je obnova stability vodního režimu snížením rozdílů mezi minimálními a maximálními průtoky a zajištění vody pro obyvatelstvo, průmysl, zemědělství a potřeby ochrany přírody. Těchto cílů je možno dosáhnout zachycováním a zpomalováním odtoku povrchové vody (revitalizace vodních toků, ochranné vegetační infiltrační pásy, zřizování mokřadů, malé vodní nádrže, suché poldry, přeměna části orné půdy na trvalé travní porosty, zvětšení plochy lesa). Tato opatření zvýší dotace mělkých podzemních vod, zpomalování odtoku, zvýšení infiltrace vody z toků, zvýšení infiltrace srážkové a inundované vody zatravněním a zvýšením dotace hlubinných podzemních vod.

Účinky úprav potočních a bystřinných koryt, provedených pouze s ohledem na vodohospodářské požadavky se většinou projevují negativně v ekologické stabilitě území. Náprava je úkolem revitalizací vodních toků. Hlavním cílem je zpomalení odtoku vody z povodí, snížení kulminačních průtoků velkých vod (protipovodňová opatření), zvýšení minimálních průtoků a zlepšení protierozní ochrany v celém území. Konec citace.

Geologický vývoj, geomorfologické utváření reliéfu v minulosti, biologický vývoj v krajině v postglaciální době spolu s postupnou kultivací krajiny člověkem vytvořili současný krajinný ráz a typ krajiny. ZÚR LK zařazují území do oblasti krajinného rázu OKR 04 Západní Krkonoše, podoblasti 04 -01 Jádrové území a 04 -6 Beneckovsko. Krajinnými typy jsou v území lesozemědělská a lesní krajina a krajina horských holí. Převážná část území je v překryvu krajinného typu dle reliéfu, význačnosti a unicity jako význačný krajinný typ.

Plochy smíšené nezastavěného území

Stávající plochy tohoto charakteru jsou mimo zastavěné území v místech obtížně zemědělsky obdělávatelných (tzv. „nulky“), často již s porostem stromové a keřové zeleně. Jejich význam pro biodiverzitu a krajinný vjem je zřejmý. Jsou refugiem pro mnohé druhy a umožňují jim expanzi do okolní krajiny a zároveň usnadňují průchodnost krajinou. Z krajinoctvorného hlediska představují zeleň vznikající přirozenou cestou v místech bez trvalého obdělávání člověkem a postupně vyplňující volnou niku v prostoru. Většina těchto ploch je v území stabilizovaných. Nově se navrhuje pouze plochy K12 a K15 v části Horní Vítkovice.

Plochy zemědělské

Zemědělský půdní fond tvoří 16 % rozlohy obce. Přestože je v území zastoupen mnohem méně než PUPFL je dominantním prvkem v utváření rázu krajiny. Převážnou část ZPF (80 %) patří do trvalých travních porostů. Ty jsou v převážné míře využívány jako extenzivní louky a pastviny. Vzhledem k tomu, že celé území leží v EVL a PO Krkonoše mohou využívat hospodářící subjekty dotační tituly na jejich údržbu. Součástí zemědělských pozemků je na mnoha místech i rozptýlená krajinná zeleň, která výrazně přispívá k harmonickému rozčlenění jednotlivých ploch a zvýrazňuje starší hospodářské držby (plužiny), meze a lemují komunikace.

ÚP odnímá zemědělské pozemky pouze v nezbytné míře pro rozvojové plochy, a to bezprostředně navazující na ZÚ a neohrožující efektivní využívání sousedních ploch moderní zemědělskou technikou (pojezdová vzdálenost, šířka honu, styčná plocha se ZÚ atd.). Pro navrácení do ZPF je vymezena plocha K18 (NZ) v místě zboženiště. Pro udržení funkčnosti prvků ÚSES, jejich kvalitativní zlepšování a nepřímo i pro zvyšování retence krajiny se v obecné rovině navrhuje péče o tyto prvky.

Na zemědělských plochách jsou stabilizované a nově se umisťují sjezdové tratě, a to především v návaznosti na současné areály. Jejich zimní využívání však nebrání jejich stávajícímu využívání.

Plochy lesní

Rozloha lesních ploch, dle ČSÚ je 2 560 ha a na rozloze obce se podílí vysokým zastoupením – 80 % (tzv. lesnatost). Lesnatost obce Vítkovice je tak vysoko nad celostátním průměrem (33,4 %). Veškeré lesy leží v KRNAP a jeho OP a jsou zařazeny mezi lesy zvláštního určení (2 020 ha) a lesy ochranné (540 ha). Převážnou část lesů v řešeném území vlastní stát a jsou ve správě KRNAP.

Lesy patří do PLO 22 – Krkonoše a zasahují do tří výškových vegetačních stupňů. Tyto vegetační stupně postupně stoupají od jihu k severu. Od stupně submontánního (podhorského), přes montánní (horský) až po subalpínský vegetační stupeň.

Nejvyšší vegetační stupeň je zároveň nejpřísněji chráněn jako součást I. zóny ochrany přírody. Zbylé dva stupně jsou součástí II. a III. zóny. V ochranném pásmu je zastoupen pouze submontánní stupeň.

Hospodaření v lesích se řídí lesním zákonem a schváleným plánem péče, který stanovuje pro lesy zařazené do první zóny ochrany přírody jejich ponechání samovolnému vývoji. Pro druhou zónu stanovuje plán péče zásahy, přesahující horizont 10 let, s perspektivou následného ponechání porostů jako bezzásahové.

ÚP respektuje současné plochy lesa a jejich poslání. Většinu rozvojových ploch umísťuje mimo plochy PUPFL. Odnětí PUPFL pro rozvojové plochy je minimalizováno a je nutné pro rozvoj stávajících aktivit nebo pro posílení aktivit v OP KRNP (sjezdový areál Vítkovice), a tím lze přispět ke snížení turistického tlaku ve vyšších zónách ochrany přírody.

Prvky ÚSES na PUPFL jsou funkční. Pro zachování a zkvalitnění jejich funkčnosti je třeba je promítnout do jednotlivých porostů a dopřesnit v rámci zpracování nových LHP a LHO.

Nově se do PUPFL navrhuje čtyři plochy v místech, kde je obtížně obdělátný ZPF a jedna plocha na ostatní půdě, a to v části Skelné Hutě (K5 – K8) a v části Dolní Vítkovice (K9).

Plochy občanského vybavení

Vítkovice jako středisko zimních sportů nadmístního významu mají vymezeno několik areálů pro sjezdové lyžování již historicky založených. Postupně se obec spolu s provozovateli snaží dílčím doplněním, rekonstrukcemi, obnovou je zkvalitnit. ÚP vymezuje 6 ploch pro sjezdové tratě z důvodu výše uvedených, a to v souladu s celkovou koncepcí nastavenou v ÚPSÚ, doplněnou v následujících změnách a v části Horní Mísečky zpřesněnou Regulačním plánem. Zde dochází v rozsahu plochy P14 k navrácení části území do krajiny, protože se zde opouští způsob využití OVM (stavby jsou již odstraněny) a je stanoven způsob využití OSt (v souladu s aktuálními záměry v území). Areál Janova Hora se doplňuje o plochy K11 a K14, areál Horní a Dolní Vítkovice se doplňuje o plochy K16, K17 a K3 (v koordinaci se sousední obcí Jestřabí v Krkonoších). Plocha K2 rozšiřuje nabídku o využití pro snowtubing.

Podmínkou pro rozhodování ve vymezené ploše K3 (OSt) je prověření změn jejího využití územní studií. Doporučení předmětu řešení uvedených územních studií vychází především ze skutečnosti, že se jedná sice o plochy vymezené mimo KRNP, přesto je třeba citlivě koordinovat jejich využití s přírodními hodnotami, ale neopominout i faktor civilizačních hodnot včetně širších vztahů v území.

Dílčí doplnění je v části Zákoutí, plocha pro sjezdové lyžování K4, která byla vymezena již ve Změně č. 2 ÚPSÚ s cílem doplnit vybavení tohoto charakteru i v této části obce.

Ostatní části obce nejsou novými záměry dotčeny z důvodu existence významných přírodních hodnot na jejich území.

Návrhy změn v uspořádání krajiny jsou minimální a vycházejí ze Zadání, krajských koncepcí LK, Plánu péče KRNP a jeho OP (2010 – 2020), RURÚ pro správní obvod ORP, vlastních terénních průzkumů a jednání s určeným zastupitelem.

V nezastavěném území se navrhuje plochy, které se spolupodílejí na zvyšování rozmanitosti krajiny. Mimo vymezených ploch obsahuje ÚP doporučení v obecné rovině,

neumístěné v území, které chrání a zvyšují estetické a krajinářské hodnoty a přispějí k diverzifikaci krajiny. Jedná se především o možnost výsadby liniové a skupinové zeleně, revitalizaci vodních ploch a vodních toků.

Nově navržené plochy změn v krajině nenaruší typ krajiny lesozemědělské, lesní ani krajinu horských holí. Ochrana stabilizovaných prvků krajiny a jejich doplnění, ochrana prvků ÚSES a pravidelná údržba zemědělských pozemků, s ohledem na ochranný režim, přispějí k udržení rozrůzněnosti krajiny, podpoře biodiverzity a v neposlední řadě budou plnit funkci protierozní a protipovodňovou.

Krajinný ráz

ZÚR LK charakterizují krajinný ráz území: „Zachované území přírodního a přírodně blízkého charakteru s nejvyšší koncentrací přírodně a krajinářsky hodnotných ploch a celkově drobným měřítkem krajiny. V širším měřítku monumentální působení krajiny v modelaci plochého hřbetu v kontrastu s dominantami holých vrchů a navazujícími strmými zalesněnými svahy hlubokých údolí, zejména korytem meandru Jizery. Přírodní území s významnými nadmístními středisky a významnou zátěží cestovním ruchem.“

Krajiny význačně charakterizují ZÚR LK následovně: „Krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů, kuželů a kup, krasové krajiny, krajiny vysoko položených plošin.“

ZÚR LK zároveň stanoví podmínky pro územní plánování, o kterých je třeba rozhodovat.

ÚP vychází z výše uvedených charakteristik krajinného rázu a plně je respektuje. Nové rozvojové plochy umísťuje tak, aby zůstalo zachováno působení horského masivu, včetně jeho charakteristik při horní hranici lesa. Nové plochy nejsou umísťovány na pohledové hrany ani do míst průhledů v níže položených místech řešeného území.

V průběhu zpracování ÚP byly veškeré rozvojové záměry přehodnocovány i s ohledem na jejich ovlivnění zachovalosti krajinného rázu. Většina ploch v lesním typu krajiny (Horní a Dolní Mísečky) nebyla do návrhu akceptována nebo byla plošně zmenšena. Většina rozvojových ploch byla ponechána, i když i zde byla plošně zmenšena nebo vypuštěna, v území s lesozemědělským typem krajiny, které leží na okraji III. zóny ochrany přírody a v ochranném pásmu KRNAP.

Pro využití jednotlivých návrhových ploch i ploch přestavby, popřípadě v budoucnu i pro plochy rekonstrukcí ve stabilizovaných plochách, byly stanoveny podmínky využití. Zároveň byly stanoveny i prostorové regulace. Stanovené regulace a využití by měly i nadále zajistit ochranu krajinného rázu Západních Krkonoš. Mimo těchto specifických opatření byly pro celé území stanoveny obecné zásady ochrany krajinného rázu, které by měly zajistit jeho ochranu i v případě „objevení“ nových technologií a způsobů využití krajiny.

ÚP nadále ctí zachovalost zbytků pozemkové držby zanesené již ve Stabilním katastru a dnes je spíše doložen zbytky cest a vzrostlé zeleně.

Zachovalost krajiny v řešeném území, především pozemkové držby a struktury, lze vidět i na srovnání výřezů map Stabilního katastru a map současného katastru (viz níže). Ta se ÚP výrazněji nemění.



Podmínky pro změny využití ploch v krajině

Podmínky pro změny v krajině byly stanoveny tak, aby umožňovaly její využití, ale zároveň umožňovaly citlivou regulaci požadovaných změn. V obecné rovině jsou tak stanoveny základní priority ochrany krajiny a konkrétní změny je třeba posuzovat individuálně a ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy a samosprávou.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Skladebné prvky ÚSES byly v řešeném území převzaty z platné ÚPD a v souladu se Zadáním, doporučenými metodikami a vlastním terénním průzkumem byly dopřesněny v koordinaci se ZÚR LK. Při dopřesňování bylo také přihlédnuto ke správnému uspořádání území a hranicím pozemků, včetně předpokládaného rozvoje území.

V ÚP tak byly jednotlivé skladebné prvky dopřesněny a jejich označení je totožné textově i výkresově. Při vymezování bylo postupováno v souladu s platnou metodikou ÚSES (prostorové vymezení) a obecnými principy nadřazenosti dokumentací – prvky regionální úrovně jsou v označení převzaty, prvky místní (lokální) jsou značeny poslopně od jedničky výše.

Celý ÚSES je v řešeném území plošně propojen a skladební prvky jsou funkční nebo alespoň omezeně funkční a navazující na sousední k.ú. Omezení funkčnosti se týká úseků biokoridorů, procházejících zastavěným územím, kde bylo nutné jejich šířkové parametry zúžit. Přesto je jejich funkčnost pouze částečně omezena, protože hlavní část koridoru (ve většině případů vodní tok) omezena není. Velké množství druhů používá k průchodu územím nejen vytyčené koridory, ale i plochy okolní, které migraci umožňují, tj. druhy suchozemské. Pro vodní druhy je průchod územím zajištěn i v místech zúžených koridorů. V dalším období je pro udržení a zlepšení jeho funkčnosti nezbytná průběžná kontrola jednotlivých skladebných prvků a v případě nutnosti jejich údržba. Tu je nutno provádět v období nejvhodnějším pro jednotlivé typy skladebných prvků a jejich poslání a po dohodě s orgánem

ochrany přírody. Zaplocování pozemků v prvcích ÚSES je možné jen pro období nezbytně nutné (ochrana kultur, pasení, apod.), a to vždy tak, aby jednotlivé typy ochrany umožňovaly průchod druhů, které neohrozí účel oplocení (např. pastvinu neoplocovat až k pevné zemi oproti oplocení zabraňujícím okusu vysázených stromů).

Skladebné prvky ÚSES

Řešeným územím prochází nadregionální koridor K22MB, a to téměř východozápadním směrem. Při průchodu zastavěným územím se využívá část toku Jizerky a následně jižní strany Mevaldova Kopce kudy území opouští. Ze severu k jihu protínají území, souběžně s tokem Jizerky, regionální biokoridory RK701 a RK702. RK701 vychází z jižního okraje RC384 s názvem Prameny Labe. Toto RC leží v nejvyšších partiích řešeného území (Kotel, Zlaté Návrší) a svojí plochou zasahuje do sousedních k.ú. Dle vydaných ZÚR LK do řešeného území zasahuje biocentrum BC1222, zřejmě jde pouze o grafické vyjádření hranice BC, která fakticky leží na sousedním k. ú.

Celý systém je doplněn místními biocentry a místními biokoridory, které jsou buď vloženy na vyšší stupně ÚSES nebo na něj pouze navazují a rozvíjejí tak propojenost celé sítě v území i v návaznosti na okolní k.ú.

Přehled prvků územního systému ekologické stability

V jednotlivých sloupcích tabulek prvků ÚSES jsou tyto údaje:

- 1 Číslo prvku – odpovídá popisu a mapovému zákresu
- 2 Název prvku
- 3 Číslo biochory
- 4 Význam a typ prvku
 - význam: N - nadregionální
 - R – regionální
 - M – místní
 - typ: C – biocentrum
 - K – biokoridor
- 5 Výskyt typů chráněných území v prvku
 - A – výjimečná zóna
 - B – nadprůměrná zóna
 - I – I. zóna KRNAP
 - II – II. zóna KRNAP
 - III – III. zóna KRNAP
 - OP – ochranné pásmo KRNAP
 - CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
 - GZ – genová základna
- 6 Typy společenstev v prvku (fyziotypy aktuální vegetace)
 - AT – acidofilní travinná a keříčková společenstva
 - BU – jedliny, bučiny
 - MT – hydrofilní až mezofilní travníky
 - PR – vegetace pramenišť a rašelinišť
 - SK – acidofilní keřová společenstva
 - SM – smrčiny
 - SU – vegetace sutí
 - VO – bylinná vodní a pobřežní vegetace
- 7 Stručný popis

Přehled prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu

1	2	3	4	5	6	7
RC384	PRAMENY LABE	4.6.5. 4.6.6. 4.6.7.	RC	I, II III CHOPAV A	PR SM SU BU AT SK	vrcholová část Krkonoš - alpské vrcholy, smilkové louky, kleč – subalpínské pásmo, rašeliniště
RK701	V BAŽINKÁCH	4.6.2. 4.6.5.	RK	CHOPAV I, II A	PR SM BU	lesní BK východním svahem Kozelského hřbetu
RK702	JIZERKA	3.13.4. 4.6.2.	RK	III OP CHOPAV B	VO BU SU PR	bohaté přípotoční nivy, zbytky bučin vč. toku Jizerky
K22MB		4.6.2.	NK	III OP CHOPAV B	BU MT	lesní a luční BK s kótou Janský vrch (925)

Pozn. V ZÚR LK je pro K22MB přidáno VPO č. D42.

Přehled prvků ÚSES místního významu

1	2	3	4	5	6	7
MC1	MEDVĚDÍ RUČEJ	4.6.2.	MC	III CHOPAV	AT MT SK	louky se skupinami dřevin a okraj lesa mezi Kozelským potokem a Medvědí ručejem, evidovaná lokalita chráněných rostlin
MC2	TŘÍDOMÍ	4.6.2.	MC	III CHOPAV	SM VO BU AT	les v okolí ústí potoka Kozí strouha do Jizerky a jižní část květnatých horských luk v lokalitě Třídolí
MC3	ŠERÁ STROUHA	4.6.2.	MC	III CHOPAV	SM VO BU PR	segment lesa při ústí potoka Šerá strouha do Jizerky

MC4	POD SKELNÝMI HUTĚMI	4.6.2.	MC	III CHOPAV	AT VO	horské květnaté louky se skupinami dřevin a pobřežní porosty u Jizerky
MC5	POD BRAUNOVÝM KOPCEM	4.6.2.	MC	III CHOPAV	VO BU AT	lesy na jihovýchodních svazích Braunova Kopce s částí louky v lese a nivní loukou s břehovými porosty u Jizerky
MC6	POD VELKÝM JEŘÁBNÍKEM	4.6.2.	MC	OP III CHOPAV	SM BU MT PR	les a louka
MC7	POD MEVALDOVÝM KOPCEM	4.6.2.	MC	III CHOPAV	VO BU AT	les a louka na východním svahu kopce včetně břehových porostů u Jizerky
MC8	POD KOZÍMI DOMKY	4.6.2.	MC	OP	VO BU	les na svazích se severovýchodní expozicí a louka s břehovými porosty u Jizerky
MC9	ZÁKOUTÍ	4.6.2.	MC	III CHOPAV	AT SM	les a přilehlá louka
MC10	NA MEANDRU	4.6.2.	MC	OP	VO SM	les a louka s břehovými porosty
MC11	NA DOLNÍM KONCI	4.6.2.	MC	OP III	VO SM	louky a okraj lesa nad Jizerkou
MK1	KOZELSKÝ POTOK I.	4.6.2.	MK	III CHOPAV	PR BU SM	lesní porosty podél potoka z RC384 po Medvědí ručeji
MK2	KOZELSKÝ POTOK II.	4.6.2.	MK	III CHOPAV	PR BU SM	lesní porosty podél potoka od Medvědího ručeje po Jizerku
MK3	SEDLO	4.6.2.	MK	III CHOPAV	SM	les s pasekami, z části zabezpečenými
MK4	ČERNÝ RUČEJ I.	4.6.2.	MK	OP III CHOPAV	SM BU MT	lesní porosty a vodní tok
MK5	ČERNÝ RUČEJ II.	4.6.2.	MK	OP III CHOPAV	SM BU MT	lesní paseky a louky se skupinami dřevin
MK6	LEVÍNEK	4.6.2.	MK	OP III	BU VO SM	horské květnaté louky se skupinami dřevin a lesíky

Pro udržení funkčnosti prvků ÚSES byla stanovena základní pravidla vycházející ze znalosti území a biologických nároků druhů. Zároveň bylo pro stanovení těchto pravidel

využito vlastních terénních průzkumů, regionálních sborníků i výsledků celostátních mapovacích akcí. Pravidla jsou nastavena tak, aby byla modifikovatelná a ponechala prostor pro jejich doplnění, a to jak v dopřesnění na PUPFL do LHP a LHO, tak na ZPF pro stanovení způsobu obhospodařování. Zároveň zde není uveden výčet druhů pro výsadby a výsevy, ale pouze stanoveny stanovištně odpovídající druhy. V podobném trendu nejsou uvedeny, resp. stanoveny interakční prvky, které sice teorie ÚSES doporučuje, avšak nemají zákonnou oporu. Je zde tedy stanovena obecná péče a doplňování rozptýlené krajinné zeleně. Nadto jejím přesným určením, ať již místa, tak druhů v ní, by bylo velmi striktní a zavazující bez možnosti projevít se tvůrčími dovednostmi na straně žadatele a erudicí na straně orgánu státní správy.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Dopravní prostupnost krajiny (včetně nemotorové) je zabezpečena systémem silnic a ostatních komunikací včetně jejich doplnění v návaznosti na ZÚ i na zastavitelné plochy. Tento systém je doplněn sítí stabilizovaných účelových komunikací v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Pro zlepšení cyklistické prostupnosti jsou v území vyznačeny cyklotrasy, které se navrhuje dále rozvíjet s ohledem na atraktivitu území obce a jeho okolí. Významnou položkou v dopravní prostupnosti je i systém současné vertikální dopravy, který je ÚP doplňován, aby se zabránilo přetěžování některých cenných částí území.

Biologická prostupnost

Řešené území leží dle mapy Migrační koridory pro velké savce v České republice v migračně významném území. Biologická propustnost území je dobrá. ÚP respektuje tuto propustnost. Pro zmírnění negativního dopadu rozvojových ploch na prostupnost územím navrhuje tyto plochy v návaznosti na plochy zastavěné a dále omezuje jejich zaplocování, které by mohlo vést k tvorbě migrační bariéry. Pro zlepšení migrace vodních organismů je v obecné rovině navržena pravidelná údržba toku, zachování přírodních koryt a opatření zlepšující migrační propustnost pro vodní organismy (např. podchodové lávky pro vydrů říční). Konkrétně je navržena jedna plocha pro zbudování rybího přechodu u jezu v toku Jizerky ve střední části Vítkovic.

Pro udržení migrační propustnosti jsou dopřesněny prvky ÚSES, jejichž plochy jsou nezastavitelné, jsou funkční, avšak jejich funkčnost je nutno udržovat a lze ji zlepšovat dosadbami dřevinné zeleně.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Samostatně se nevymezují, neboť většina ploch ZPF je již s TTP a není tedy ohrožena vodní ani větrnou erozí.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V červenci r. 2006 byl zpracován Povodňový plán na vodní toky: Jizerka, Černý ručej, Kozelský potok, Kotelský potok, Vítkovický potok, Hamerský potok a Pustý potok. Obsahuje souhrn organizačních a technických opatření potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při povodních na životech a majetku občanů, společnosti a na životním prostředí, ke kterým by mohlo dojít rozvodněním vodních toků v území obce.

Všeobecným povodňovým nebezpečím jsou všechny mosty, mostky, lávky a zatrubněné profily v obci.

Ohrožená místa v obci (nemovitosti) při přirozené povodni způsobené deštěm:

vodní tok Jizerka – budova obecního úřadu čp. 243,

Hamerský potok – bytový dům čp. 246 a 247, bytový dům 277 a 278, bytový dům čp. 378 a 379,

Vítkovický potok – dolní stanice lanové dráhy.

Záplavové území

Podél toku Jizerky je evidováno inundační (záplavové) území. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí vydal pod č.j. KULK 36104/2008 ze dne 25. června 2008 rozhodnutí o stanovení záplavového území toku řeky Jizerky.

Stanovení záplavového území toku Jizerky je provedeno v úseku ř. km 0,000 – 14,500 Horní Sytová – Vítkovice. V tomto území nelze umisťovat stavby a jiná zařízení pro veřejnou potřebu, povoleny jsou pouze stavby vodohospodářské sloužící k opatřením na vodním toku. Vymezení aktivní zóny záplavového území je provedeno v celé délce stanoveného úseku záplavového území.

Současné využití území, reliéf a morfologie koryt vodních toků neumožňuje navrhovat plošně rozsáhlá protipovodňová opatření. Protipovodňová ochrana je proto omezena na komplexní péči o krajinu a její prvky, včetně ÚSES, která se nepromítá do řešení ÚP, ale ÚP s ní počítá.

REKREACE

Obec je jedním z významných center cestovního ruchu v oblasti Krkonoš, svým obyvatelům a návštěvníkům nabízí řadu možností pro odpočinek, sportovní vyžití, kulturní a společenské vyžití.

K dispozici pro rekreaci je sportovní areál u základní školy (hřiště fotbalové, volejbalové a tenisový kurt), tělocvična (sál) v kulturním domě, krytý plavecký bazén v hotelu Jasmín, Farma HUCUL (vyjížďky na koních po horách), v zimě 3 SKI areály s lyžařskými vleky a sjezdovkami, lyžařskou školou, Snowtubing park, běžecké lyžařské tratě, v létě možnost přírodního koupání, územím procházejí pěší trasy a cyklotrasy. V okolí obce jsou naučné stezky, řada kulturních a přírodních zajímavostí. Dále je v obci celá řada ubytovacích a stravovacích zařízení (ubytování v soukromí, penziony, rekreační zařízení, chaty a hotely, občerstvení, restaurace). Občanské vybavení sloužící pro rekreaci je popsáno v části ad I.1.d.3) této kapitoly.

ÚP stabilizuje rekreaci v plochách smíšených obytných venkovských, ale s cílenou snahou obce, aby u každého žadatele o výstavbu byla dávana přednost bydlení, případně v kombinaci s občanským vybavením.

Do budoucna by bylo vhodné podporovat vhodné rozšíření současných zařízení, zkvalitnění existujících služeb a rozšíření jejich nabídky a také doplnění vhodných zařízení a služeb ve vymezených plochách, protože Obec Vítkovice je třeba dle koncepce cestovního ruchu vydaných ZÚR LK rozvíjet jako jedno ze středisek cestovního ruchu.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Historicky se v řešeném území prováděla hornická činnost v oblasti Horních Míseček a Medvědína. Dnes jsou po této činnosti v krajině jen drobné zbytky odvalů a hald. Vzhledem k poloze řešeného území se plochy tohoto typu nenavrhují ani nejsou plánovány.

Seznam poddolovaných území:

- Vítkovice v Krkonoších 1- Kotel - ev. č.. České geologické služby - Geofond je 3205 - po těžbě měděné rudy do 18. stol.,
- Vítkovice v Krkonoších 2 - Horní Mísečky - ev. č. České geologické služby - Geofond je 3218 - po těžbě železné rudy do 19. stol.,
- Vítkovice v Krkonoších 3 - ev. č. České geologické služby - Geofond je 3215 - po těžbě radioaktivní suroviny po r. 1945,
- Bedřichov v Krkonoších 1 (do území Vítkovic zasahuje pouze částečně) - ev. č. České geologické služby - Geofond je 3232 - po těžbě radioaktivní suroviny po r. 1945.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

V území obce nejsou vymezeny zóny havarijního plánování. Nové plochy pro účely ochrany obyvatelstva se nevymezují, protože takový konkrétní požadavek nebyl uplatněn. Současné plochy určené pro tyto úkoly budou nadále využívány v souladu s Povodňovým plánem – budova Mateřské školy č.p. 380 ve stabilizované ploše občanského vybavení je určena pro umístění evakuovaných občanů v krizové situaci. Většina objektů využívá vlastní náhradní zdroje elektrické energie. Příslušná OP dopravní a technické infrastruktury jsou respektována, včetně obecných zájmů obrany státu.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stanoveny v souladu s metodikou Libereckého kraje (aktuální verze) se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro toto využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení).

Sloučení ploch bydlení a rekreace do ploch smíšených obytných venkovských vychází ze současného stavu v území obce, tedy z poměrně častého střídání trvalého bydlení, přechodného bydlení a rodinné rekreace. Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území:

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (ust. § 8). Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6). Připouští se v nich dále pouze bydlení

související s občanským vybavením. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7). Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné (ust. § 11). Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, odst. 3) včetně samostatných garáží. Plochy letecké dopravy zahrnují zpravidla pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání (ust. § 9, odst. 5). Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10). Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13). Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14). Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15). Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17).

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání – základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e této kapitoly). Intenzita využití zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu území obce, a to v členění dle způsobů využití ploch. Jde o poměr mezi rozlohou zastavěné a zpevněné části plochy, resp. rozlohou části plochy určené k zastavění a zpevnění a celkovou rozlohou plochy. Tento poměr platí i pro každý z plochy oddělený stavební pozemek. Platí i pro „zbytkový“ zastavěný stavební pozemek, který v ZÚ může vzniknout po případném oddělení nového stavebního pozemku (v případě, že tento bude mít dostatečnou rozlohu pro umístění nové stavby hlavní při splnění všech legislativních i normových požadavků). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby. Výšková regulace zástavby obce akceptuje historickým vývojem dosaženou současnou hladinu zástavby, kterou dotváří s cílem zachování charakteru zástavby území obce a jeho současných dominant, především ve vztahu k zachování krajinného rázu území. Je udávána v m, a to od rostlého (neupraveného) terénu v nejvyšším bodě, protínajícím půdorys stavby, po nejvyšší bod stavby.

Doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplnění Základních podmínek pro ochranu krajinného rázu jsou stanoveny pro jednotlivé plochy či skupiny ploch na základě uplatněných požadavků obce nebo dotčených orgánů v souladu s Pokyny a především ve vazbě na závěry Dokumentace SEA, včetně jejího doplnění.

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle Nařízení vlády č. 217/2011, v nově navržených plochách v blízkosti silnic II. a III. třídy (cca do 100 m od osy komunikace), bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnicích II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích II. a III. třídy a učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic II. a III. třídy (cca do 100 m od osy komunikace) nikoliv jen na ty, které se vyskytují v jejich OP. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.

Z důvodu ochrany druhové pestrosti, prostupnosti a charakteru vodních toků a ploch, jež jsou součástí prvků ÚSES, byla stanovena podmínka, která zajišťuje ochranu migrační prostupnosti (zákaz zaplocování) a nezvyšování produkce organické hmoty, především přísunem živin (eutrofizace), které by vznikalo např. při chovech vodních organismů. Rozhodnutí o umístění nezbytného oplocení a jeho parametrech se ponechává v souladu s příslušným ustanovením SZ na výsledku relevantního správního řízení.

Podmínky pro zachování krajinného rázu jsou navrženy na základě stanovených podmínek ochrany oblasti krajinného rázu 04 – Západní Krkonoše a v souladu s Plánem péče KRNAP. Upřesňující podmínky ochrany krajinného rázu, které nejsou dohodnuty s orgánem ochrany přírody a nejsou součástí tohoto ÚP, si bude správní orgán stanovovat pro jednotlivé stavby individuálně v souladu s platnou legislativou v procesu jejich umístování, resp. povolování.

Každá část obce vykazuje osobitý historicky rostlý charakter zástavby, který dospěl do současné prostorové kompozice. Její ochrana, a v konečném důsledku ochrana krajinného rázu, vyžaduje při nové výstavbě respektovat hodnotné charakteristiky současné dochovalé zástavby, kterými jsou např. hustota osídlení, výšková hladina zástavby, tradiční průhledy a cenné výhledy. Proto je třeba i technické sítě umisťovat přednostně pod zem, aby nerušily ráz sídel a krajiny.

Obecné podmínky ochrany EVL a PO vyplývající ze zákonných předpisů (zákon č. 114/1991 Sb.) a Evropských směrnic. Konkretizovány jsou pak v nařízeních vlády č. 600/2004 Sb. (PO) a č. 371/2009 Sb. (EVL). Závěry Dokumentace SEA (Posouzení vlivu ÚP na ŽP) a Hodnocení dopadů na EVL a PO (soustava Natura 2000), resp. Vyhodnocení zapracování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP – podrobně viz kap. II.1.g).

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

VPS, VPO, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z procesu pořízení ÚP nevyplývá.

Vazba na VPS a VPO vymezených v ZÚR LK – viz kap. II.1.b).

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PEOSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení se tyto stavby vymezují jako veřejně prospěšné ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 101) ve prospěch státu či obce.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu zpracování ÚP nevyplynula.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. g).

II.1.k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Využívání ZÚ je ve shodě se základní koncepcí rozvoje území obce, zaměřenou na ochranu základních hodnot venkovského prostředí.

Historický vývoj sídel a jejich prostorová kompozice, jež byla historicky modelována ve vztahu k okolní krajině, dává obci její nezaměnitelnou identitu. Typický charakter venkovského osídlení horského typu je zde reprezentován typem liniové zástavby podél vodotečí a komunikací v nižších polohách území, pasekovou zástavbou v oblasti Míseček a rozptýlenou zástavbou v ostatních nelesních částech, tj. na svazích až po hranici lesa. Výraznou respektovanou dominantou obce je kostel sv. Petra a Pavla z roku 1690.

Současná urbanistická koncepce zachovává původní charakter obce jako jednu z významných kulturních hodnot.

Výraznou přírodní hodnotou, která v obci hraje významnou roli, je georeliéf charakteristický pro tuto část Krkonoš a na něj vázané další přírodní hodnoty evropského i národního významu.

Z hlediska krajinného rázu patří obec do oblasti krajinného rázu 04 – Západní Krkonoše s podoblastmi 04 – 6 Beneckovsko a 04 – 1 Jádrové území a s nejvýznamnější krajinnou dominantou Kotel. Území leží v lesozemědělském typu krajiny, lesním typu krajiny a typu krajiny horských holí. Krajina zde má typ uzavřených a polootevřených údolí se zalesněnou horní třetinou a nejvyššími horskými horizonty v bezlesí. V území leží několik významných vyhlídkových bodů nabízejících výhled nejen na vlastní Krkonoše, ale i Podkrkonoší a vzdálenější dominanty kraje.

Pro uchování kulturních hodnot, spočívajících v urbanistickém uspořádání a charakteru sídla, odrážejícím spjatost a provázanost s okolní krajinou, je nevhodné umisťovat novou výstavbu do stabilizovaných ploch v ZÚ, a tím zástavbu v jednotlivých

částech obce neúměrně zahušťovat. Zároveň by tímto zahušťováním byla vytvářena ucelená urbanistická hradba bránící migraci živočichů a zvykovému pohybu obyvatel a návštěvníků obce. S neúměrným zahuštěním zástavby vzrůstá riziko snížení hodnoty krajinného rázu a zastoupení zelených ploch a vzrostlé krajiny tvorné zeleně v ZÚ. V neposlední řadě by nadměrné zahuštění zástavby vedlo ke ztrátě tradičních výhledů a průhledů jak uvnitř ZÚ, tak vně tohoto území.

Z urbanistického hlediska by nárůstem počtu domů v ZÚ ztratila obec svoji nezaměnitelnou identitu krkonošského sídla.

Pro zachování charakteru jednotlivých částí obce a umožnění jejího dalšího rozvoje je tak nezbytné nabídnout nové rozvojové plochy v návaznosti na ZÚ v nižších polohách, případně ojedinělé izolované plochy v polohách vyšších, tak aby byla uspokojena pestrost nabídky pro bydlení, které by umožňovalo i provozování nerušících podnikatelských aktivit (např. ubytování, služby pro turisty, drobná výroba) bez nároků na vymezování ploch jiných způsobů využití.

ZÚ obce Vítkovice, vymezené dosud platnou ÚPD obce, je dlouhodobě využíváno účelně a intenzivně v souladu s touto dokumentací.

V dosud platné ÚPD obce jsou vymezeny zastavitelné plochy především pro bydlení, jejich využití je dále vyhodnoceno a na základě tohoto vyhodnocení je navržen způsob jejich zapracování do ÚP.

Vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch pro bydlení bylo provedeno s využitím dat katastru nemovitostí, leteckých snímků a místního šetření.

Lokality v dosud platné ÚPD	Míra naplnění	Způsob zapracování do ÚP
17 - 3	100 %	stav
17 - 5	50 %	Z90*
17 - 6	75 %	stav + Z92*, Z93*
17 - 9	0	Z5a
17 - 11	100 %	stav
17 - 13	0	Z11 a Z11*
17 - 14	0	Z12 a Z103
18 - 4	0	Z18
18 - 7, 52d	20 %	stav + Z20 a Z21
20 - 2	0 %	Z34
20 - 3	0	-
20 - 4	0	Z33
2	100 %	stav
3	100 %	stav
4/9	0	-
1	100 %	stav
19	0	Z14
21	40 %	stav a Z16
22	0	P2
24	0	Z50
52a	100 %	stav
52e	0	Z8 a Z8*
52f	0	Z3
54a	100 %	stav
61	0	Z29
62	0	P3

Pozn.: stav znamená realizaci vč. zápisu na KN.

Ze všech návrhových ploch vymezených platnou ÚPD tedy do nového ÚP nejsou zapracovány 2 plochy (4/9,20 - 3) z hlediska střetu s přírodními hodnotami území (hodnocení SEA a NATURA).

Odborný odhad potřeby bytových jednotek (b.j.)

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2028. V následujících 15 letech se tedy očekávají:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	12 b.j. (0,8 b.j./rok)
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j. (0,2 b.j./rok)
- požadavky vyplývající z polohy obce v SOB7	10 b.j. (0,7 b.j./rok)
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a přírodních hodnot území	15 b.j. (1 b.j./rok)

Celkem	40 b.j. (2,7 b.j./rok)
--------	------------------------

Vypočtený hypotetický počet b.j. se zdá na první pohled relativně nízký, avšak při bližším vyhodnocení geografické polohy, polohy ve specifické oblasti republikového významu SOB 7, kvality životního prostředí a existujících legislativních omezení, je v návrhovém horizontu ÚP – rok 2028 dostatečný.

Vzhledem k charakteru obce a požadavku na typ zástavby bude 100 % b.j. v zastavitelných plochách realizováno v rodinných domech. Bytové domy budou realizovány pouze v plochách přestavby.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 1 400 m² plochy (v průměru pro všechny části obce, včetně komunikací a veřejných prostranství)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech = cca 56 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení cca 56 000 m²
 Rezerva 20 % cca 11 200 m²

Potřeba ploch pro bydlení celkem = 67 200 m².

Odhad potřeb ploch pro bydlení je podložen dílčími odbornými analýzami, předpokladem velikosti cenovné domácnosti v uvažovaném období 2,5 a předpokladem nízké rozvodovosti se zájmem o setrvání v místě a zlepšením sociálních podmínek vedoucích k mírnému zvýšení porodnosti.

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 67 200 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Celková rozloha zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech – plochy smíšené obytné (SV), vymezených v ÚP činí 60 000 m², což pokrývá necelých 90 % vypočtené potřeby. Není tedy v plné míře pokryta výpočtová rezerva, avšak dojde k zachování atraktivity území pro bydlení bez znehodnocování stavebních pozemků jejich zvýšenou nabídkou, a to tím spíše, že plochy tohoto způsobu využití nejsou určeny pouze pro bydlení.

II.1.I) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

1. Požadavek na změnu funkčního využití plochy p.p.č. 3035/11 z plochy zemědělské (NZ) na plochu s využitím smíšeně obytné venkovské (SV).

Zadatelka: Pavlína Fialová, Vítkovice 351, 512 38 Vítkovice v Krkonoších

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Zadatelka uplatnila dne 12.9.2012 námitku ke způsobu řešení, tj. k zařazení p.p.č. 3035/11 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, jako součást ploch zemědělských (NZ). Požaduje jeho zařazení do ploch smíšených obytných – venkovských (SV), neboť část tohoto pozemku je užívána jako zahrada, kterou tvoří soubor okolních pozemků u objektu na st.p.č. 455 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, jejímž je vlastníkem. Místní komunikace se nachází pouze na části pozemku p.č. 3035/11 a o převodu tohoto pozemku podle přiloženého geometrického plánu probíhá, ke dni podání námítky, jednání se Správou KRMAP.

Prověřením skutečností uvedených v námitce bylo zjištěno, že současné užívání území, a tedy předmětné pozemkové p.č. 3035/11 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, odpovídá stavu, který je v námitce deklarován. Pozemek, který je zapsaný v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace, slouží jako komunikace pouze částečně, zbývající část pozemku stavem užívání tvoří spolu s pozemkem p.č. 3067/4 zázemí objektu bydlení umístěného na st.p.č. 455 (vše ve vlastnictví namítající) a je tedy s plochou vymezeného zastavěného území propojen. Dále bylo přihlédnuto k ustanovení § 43 odst. (6) zák. č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 8 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (prováděcí vyhláška stavebního zákona), které uvádí, že plochy smíšeně obytné, zahrnují zpravidla, mimo jiné, i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Na základě všech těchto skutečností, včetně souhlasu dotčených orgánů, byla předmětná pozemková parcela vymezena jako součást zastavěného území se způsobem využití: plochy smíšeně obytné – venkovské SV.

2. Požadavek na „zakreslení“ účelové komunikace k hotelu IDOL jako funkční plochu dopravní infrastruktury a parkoviště, nebo jako plovoucí značku pro účelovou komunikaci a parkoviště (p.p.č. 2832/8 k.ú. Vítkovice v Krkonoších).

Zadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Vlastník hotelu IDOL a přilehlých pozemků, mezi nimi i p.p.č. 2832/8 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, podal dne 16.11.2012 námitku, ve které požadoval zakreslení účelové komunikace zajišťující přístup k hotelu a plochu parkoviště. V odůvodnění uvádí, že tímto plánuje definitivně vyřešit majetkoprávní náležitosti související přístupem k hotelu IDOL.

Prověřením námítky bylo zjištěno, že dotčený pozemek je součástí ploch zemědělských v nezastavěném území. Navrhovaný stav využití území, zobrazený ve výkresové části Územního plánu Vítkovice, spolu s nastavenými regulativy využití území v jeho textové části pro plochy zemědělské, neumožňovaly vlastníkovu hotelu IDOL, k datu podání námítky, vybudování nového přístupu k hotelu po předmětném pozemku a zřízení plochy parkoviště. V průběhu pořizování Územního plánu Vítkovice však došlo k úpravě regulativů týkajících se možnosti umístění přístupových komunikací k plochám zastavěného území do ploch nezastavěného území bez nutnosti jejich vymezení v grafické části územního plánu. S odkazem na další známou skutečnost, kdy ke dni rozhodování o námitce je účinné rozhodnutí o umístění stavby přístupové komunikace k hotelu IDOL a obratiště, kterým je dotčena předmětná parcela č. 2832/8 v k.ú. Vítkovice

v Krkonoších a obsahuje optimální řešení dané stavem území a rozsahem možnosti využití zemědělské plochy pro jiný účel, jde, de facto, o řešení přístupové komunikace k hotelu deklarované touto námitkou. Na základě výše uvedených důvodů se nepokládá za účelné, vymezovat požadovanou plochu v územním plánu, a tudíž nebylo námitce vyhověno.

3. Požadavek na „zakreslení“ rozšíření hotelu IDOL Praha, a.s. jako funkční plochu občanského vybavení (OVM) na p.p.č. 2832/8, 2839/23, 2839/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších.

Žadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vlastník objektu hotelu IDOL, umístěném na st.p.č. 634 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších (ve vlastnictví namítajícího), uplatnil dne 16.11.2012 ve svém podání požadavek na rozšíření plochy občanského vybavení (OVM) pro rozšíření objektu hotelu. Požadavek se týkal pozemkových p.č. 2839/1 a 2839/23 a části p.p.č. 2832/8.

Prověřením požadavku bylo zjištěno, že pozemkové p.č. 2839/1 a 2839/23 jsou v návrhu Územního plánu Vítkovice již vymezeny jako součást plochy občanského vybavení, a tedy splňují požadovanou funkci deklarovanou námitkou. Její další rozšíření (plochy občanského vybavení) o část p.p.č. 2832/8, bylo však v průběhu pořizování Územního plánu Vítkovice, dotčeným orgánem státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, tj. Správou KRNP, vyhodnoceno jako nevhodné, neboť požadovaný způsob řešení by byl v rozporu se závěry studie: Vyhodnocení krajinného rázu území KRNP a jeho OP, autorky J. Brychtové z roku 2003. V souladu s touto studií požaduje příslušný orgán ochrany krajinného rázu – Správa KRNP, zachovat současný stav a nerozšiřovat stávající zástavbu v daném území.

Na základě této skutečnosti se námitce nevyhovuje a zachovává se jeho původní využití – plocha zemědělská (NZ).

4. Požadavek na vypuštění plochy sjezdové trati vyznačené na p.p.č. 2832/8 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších.

Žadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitkám se vyhovuje.

Odůvodnění:

Vlastník pozemku p.č. 2832/8 uplatnil dne 16.11.2012 námitku k řešení v grafické části Územního plánu Vítkovice, ve kterém je na předmětném pozemku vymezena plocha pro způsob využití: občanské vybavení – tělovýchova a sport – sjezdová trať (OSt). Z důvodu vyřešení majetkoprávních záležitostí souvisejících s přístupem k hotelu IDOL požaduje zrušení vymezené plochy OSt.

Vyhodnocení tohoto požadavku proběhlo souběžně s ostatními uplatněnými námitkami týkajícími se dotčené pozemkové p.č. 2832/8 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších (stejněho žadatele), a především s přihlédnutím ke skutečnosti, že ke dni vypořádání námitky je účinné rozhodnutí o umístění stavby přístupové komunikace a obratiště k hotelu IDOL, kterým je dotčen předmětný pozemek.

Na základě této skutečnosti bylo námitce vyhověno a vymezená plocha se způsobem využití: občanské vybavení – tělovýchova a sport – sjezdová trať (OSt) není v Územním plánu Vítkovice vymezena.

5. Požadavek na vypuštění plochy sjezdové trati vyznačené na p.p.č. 2798/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších.

Žadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Vlastník hotelu IDOL uplatnil v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, platném k datu podání, připomínku k návrhu řešení využití území obsaženém v pořizovaném Územním plánu Vítkovice. Požaduje vypuštění sjezdové tratě vymezené na pozemku p.č. 2798/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších s odůvodněním, že tato sjezdová trať na uvedeném pozemku fakticky není a způsobem vymezení koliduje se současně užívanou přístupovou komunikací k hotelu IDOL a dalším objektům, přičemž je jedinou přístupovou cestou v daném území a návrhem řešení dochází k jejímu omezení.

Prověřením skutečností uvedených v podání byl požadavek, s odkazem na novelizovaný zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně změnu ustanovení § 50 odst. (2), (platné znění ke dni vyhodnocování uplatněného požadavku), řešen jako námitka. Namítané skutečnosti byly shledány důvodné, pro vymezení plochy sjezdové tratě v územním plánu jako stavu není ze znalosti dostupných podkladů a znalosti území opodstatněné. Současné využívání pozemku p.č. 2798/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších jako přístupové komunikace, i když není v katastru nemovitostí jako komunikace vedena, vychází z historicky daných skutečností a dohodnutého stavu využívání území a je třeba tento stav v plném rozsahu zachovat.

Na základě výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje a stavová plocha sjezdové tratě není v Územním plánu Vítkovice na pozemku p.č. 2798/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších vymezena.

6. Požadavek na vypuštění plochy Z17 na p.č.1138/4.

Žadatel: majitelé domů 378 a 379 ve Vítkovicích, 521 38

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Vlastníci nemovitostí čp. 378 a 379 a pozemků k nim náležejících namítají ve svém podání ze dne 26.11.2012 nesouhlas s vymezením plochy Z 17. Jako odůvodnění uvádějí především skutečnost, že navrhovaná plocha pro záměr výstavby garáží zhorší kvalitu jejich bydlení, které je umístěno na protější straně komunikace s navazující navrhovanou zastavitelnou plochou. Dále poukazují na skutečnost, že tento způsob řešení jednak degraduje hodnotu jejich nemovitostí a také jej pokládají za nekoncepční z důvodu omezené kapacity současné komunikace, související s nárůstem dopravy v daném území a jeho následném vlivu na objekty bydlení. Možnost využití plochy rovněž zpochybňují z hlediska morfologie terénu.

Při vyhodnocení této části námítky byly zváženy skutečnosti uvedené v podání a dále bylo přihlédnuto k souběžně podané námitce proti vyznačení plochy Z17 v územním plánu jiným namítajícím. Na základě paralelního řešení obou zmíněných podání Obec Vítkovice zvážila potřebu vymezení této plochy v pořizovaném územním plánu a ve výsledku akceptovala požadavek na její vypuštění. Námitce tak bylo vyhověno a plocha Z17 není v Územním plánu Vítkovice vymezena.

7. Požadavek na vypuštění plochy Z17, požadavek na zkrácení lyž. vleku a plochy K14 a přemístění plochy Z69, požadavek na redukci záměru K11, Z70a a Z70b, upozornění na nevymezení ploch za zrušená tzv. horská hospodářství a nesouhlas s charakteristikou stavu zemědělské výroby v řešeném území.

Žadatelé: Ing. Ivan Karbusický a Marie Karbusická, Vítkovice 379, 512 38

Farma Hucul, s.r.o., Vítkovice 92, 512 38

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje v části týkající se nevymezování plochy Z17 a redukci plochy K14, část námítky týkající se plochy Z70a a Z70b byla shledána bezpředmětnou, stejně jako námitka k části výroku ÚP.

Odůvodnění:

Žadatelé v námitce, uplatněné dne 28.11.2012, vymezují tři části území, k jejichž řešení vyjadřují námitku a dále upozorňují na nevymezení náhradních ploch za zrušená tzv. horská hospodářství.

První námitka je směřována proti vymezené zastavitelné ploše Z17. V konceptu ÚP Vítkovice byla tato plocha vymezena částečně na pozemku ve vlastnictví žadatelů, tj. p.p.č. 1138/1, z větší části je však dotčen pozemek jiného vlastníka. Žadatelé požadují její vypuštění ze zastavitelných ploch, neboť se dle jejich názoru jedná o území nadměrně svažitě a z hlediska technického řešení zúžená varianta plochy není dostatečná k umístění předpokládaného záměru a rovněž by uzavřela přístup na sousední pozemky, mimo jiné i pozemek v jejich vlastnictví, čímž by omezila možnost jeho obsluhy.

Při vyhodnocení této části námitky byly zváženy skutečnosti uvedené v podání a dále bylo přihlédnuto k souběžně podané námitce proti vymezení plochy Z17 v územním plánu jiným namítajícím. Na základě paralelního řešení obou zmíněných podání Obec Vítkovice zvážila potřebu vymezení této plochy v pořizovaném územním plánu a ve výsledku akceptovala požadavek na její vypuštění. Této části námitky bylo vyhověno a plocha Z17 tak není v Územním plánu Vítkovice vymezena.

V druhé části podání je námitka směřována proti vymezeným plochám K14 a Z69a. Navrhovatelé namítají, že řešení nepřiměřeně zasahuje do keřové a stromové zeleně a mokřadů na pozemcích, které jsou vymezením plochy dotčeny, což považují za neodůvodněný zásah do místního ekosystému. Navržené řešení je, dle jejich názoru, v rozporu s platnými zásadami ochrany přírodních a krajinných hodnot ve III. zóně KRNP a ptačích oblastí Natura 2000. Namítají nevhodnost řešení, kdy západní část návrhu trasy vleku a plochy sjezdové tratě svým umístěním kříží přístupové komunikace k plochám zastavěného území, a tím zakládá konflikt se skutečným užíváním, přičemž neřeší náhradní přístupové komunikace. Navrhovatelé požadují, aby plocha K14 byla redukována pouze na pozemkové parcely č. 1931, 2998 a 1949/1, tj. do prostoru stávajícího vleku. Dále požadují, aby spodní hranice vleku Z69a byla umístěna na p.p.č. 1949/1 mimo dosah místní zeleně a evidované podmáčené louky.

Prověřením skutečností uvedených v této části podání bylo zjištěno, že vymezená plocha K14 byla, s odkazem na zadání územního plánu, převzata z platného ÚPSÚ Vítkovice. Příslušný orgán státní správy ochrany životního prostředí: Správa KRNP Vrchlabí vyjádřila nesouhlas s jejím rozsahem s odůvodněním, že by záměrem mohlo dojít k zasažení do vodního režimu a k částečnému ovlivnění krajinné zeleně a rovněž ovlivnění krajinného rázu. Dále bylo uvedeno, že v souladu s výsledky expertní skupiny, která doporučuje záměr výstavby přepravních zařízení v této enklávě výrazně zredukovat, je požadavkem ponechat plochu ve stávající funkci. Z Dokumentace SEA (posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí), pak z návrhu *Opatření pro fázi územního plánu*, pro tuto plochu vyplývá, že pokud nebude optimálně redukována na horní polovinu její délky podle vleku Z69B, je její využití podmíněně přípustné a je třeba respektovat stávající přírodní hodnoty a zvodnění v prostřední části plochy.

Vyhodnocením všech uvedených skutečností a s přihlédnutím k současnému stavu území byla plocha K14 přehodnocena a došlo k jejímu vymezení v úrovni vleku Z69b, tedy v souladu s uplatněným požadavkem, čímž došlo k naplnění požadavku této části námitky.

V další části podání žadatelé uplatnili námitku k vymezení zastavitelných ploch Z70a a Z70b jako součást trasy vertikální dopravy s navazující plochou změny v krajině – plocha K11 – plocha sjezdové tratě – určené jen pro zimní využití. Argumentují tím, že záměr vertikální dopravy je trasován přes pozemky v jeho vlastnictví - p.p.č. 2081/2, 2081/5, 1863/2, 1863/4 a je v konfliktu s obslužnými komunikacemi v daném území. Namítající dále uvádějí, že zastavitelná plocha Z70b je umístěna na parkoviště p.č. 1863/4 (PK), přičemž tato předmětná část pozemku, je ve vlastnictví namítajících

a požadují, aby došlo k redukci předpokládaného záměru a stanice vleku Z70a byla posunuta nad hranici pozemku p.č. 2081/5 a dolní stanice vleku mimo parkoviště k objektu č.p. 92.

Prověřením všech namítaných skutečností a jejich porovnáním s dokumentací Územního plánu Vítkovice bylo zjištěno, že návrh vertikální dopravy a plochy sjezdové tratě K11 zasahuje pozemky namítajícího pouze východní částí – řešením je tak dotčen p.č. 1863/2 (vlastník: Farma Hucul, s.r.o., Vítkovice). Dále je trasa záměru směřována do zastavěného území se způsobem využití: plocha smíšená obytná - venkovská (SV). Zastavitelnou plochu Z70b, jak uvádí namítající, však grafická část územního plánu neobsahuje. Její vymezení v územním plánu není nutné, protože plocha zastavěného území, do něž je záměr vertikální dopravy směřován, navrženým způsobem využití pro případné umístění stanice vleku umožňuje. Na základě konkrétního záměru investora je pak stejně tak možné umístit tuto stanici i v nezastavěném území při dodržení ostatních podmínek grafické a textové části územního plánu, a to na základě ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě skutečnosti, že namítající nezpochybňuje východní část řešení předmětné vertikální dopravy, skutečnosti, že západní část (včetně plochy Z70a) je vymezena mimo pozemky namítajícího, skutečnosti, že zastavitelná plocha Z70b není v územním plánu vymezena, a dále na základě skutečnosti, že vliv plochy K11 na životní prostředí byl shledán minimálním a její vliv na území Natura 2000 lze, dle dokumentace, tolerovat, byla plocha K11 v územním plánu zachována v celém rozsahu, včetně umístění zastavitelné plochy Z70a. Této části námítky tak nebylo vyhověno.

Jako poslední uvádějí namítající skutečnost, že územní plán nevymezuje nové plochy náhradou za „zrušená horská hospodářství“ a v řešeném území nebude možnost zřízení stájových objektů pro hospodářská zvířata. Stejně tak nesouhlasí s textovou částí územního plánu, která charakterizuje koncepci zemědělství slovy, že je „zemědělská výroba v obci konsolidována“. Změnu řešení nenavrhují.

Prověřením uvedených skutečností z hlediska uplatněných záměrů, jako podkladu pro pořízení územního plánu, a dále z hlediska koncepce zemědělství obsažené v územním plánu, bylo zjištěno, že konkrétní požadavky na vymezení ploch pro daný účel nebyly uplatněny ani v průzkumech, ani v průběhu pořizování územního plánu, a stejně tak neučinil ve svém podání namítající. Územní plán tedy konkrétní plochy nevymezuje, avšak umožňuje v řešeném území zřídit potřebné stavby pro zemědělství tím, že v kapitole I.1.f) územního plánu, týkající se stanovení podmínek a využití ploch s rozdílným způsobem využití je zemědělská výroba umožněna jednak v plochách smíšených obytných venkovských (SV) v přípustném využití, a to: zemědělství nerušící hlavní využití a nezvyšující dopravní zátěž území, a dále v plochách zemědělských (NZ), kde je jako hlavní využití stanoveno: *zemědělské využití*. Z uvedeného vyplývá, že Územní plán Vítkovice umožňuje umístění staveb a opatření pro zemědělství, přičemž nastavené podmínky využití území umožňují, za dodržení ostatních podmínek stanovených územním plánem, variabilitu ve využití území dle jeho charakteru, skutečných potřeb a záměrů případných investorů. Textová část územního plánu, pak byla v předmětné kapitole zpracovatelem územního plánu upravena.

8. Požadavek na vypuštění zakreslené účelové přístupové komunikace.

Žadatel: Petra Šípková, Slívová 2898/5, 106 00 Praha 10 - Záběhlice

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatelka, jako vlastník p.p.č. 2306/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, podala dne 29.11.2012 námítku k vymezení plochy dopravní infrastruktury (DSK) – ostatní komunikace, přes její pozemek. S uvedeným řešením nesouhlasí, neboť v daném území není fyzicky tato komunikace vedena a neexistuje dokument „určující tuto dokumentaci“. Prověřením námítky bylo zjištěno, že grafická část Územního plánu Vítkovice vymezuje přes dotčený pozemek plochu dopravní infrastruktury jako stav území. Toto zobrazené

řešení, které nastavovalo koncepci dopravní obslužnosti v daném území, však nemá oporu v katastru nemovitostí (viz ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 13 odst. 2, prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů). V průběhu pořizování územního plánu došlo i k přehodnocení podmínek využití území, které umožňují zřizovat obslužné komunikace k plochám zastavěného území (za dodržení ostatních podmínek upravených územním plánem) bez nutnosti jejich konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Na základě těchto skutečností bylo námitce vyhověno a přístupová komunikace dotčena námitkou nebyla v Územním plánu Vítkovice vymezena.

9. Požadavek na respektování regulačního plánu Horní Mísečky a dohodu s KRMAP.

Žadatel: SKI CONMACO, s.r.o., Revoluční 762/13, Praha 1, 163 00

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, společnost CONMACO, s.r.o. v námitce uplatněné dne 29.11.2012 uvedl, že návrh Územního plánu Vítkovice nerespektuje platný regulační plán Horní Mísečky a dohodu o návrhu ÚP Vítkovice – lokalita Horní Mísečky uskutečněné v roce 2012, a to především snížením schváleného limitu výšky „předvídané“ zástavby, změnou způsobu využití území a změnou zastavěné plochy.

Prověřením namítaných skutečností bylo zjištěno, že dokumentace Územního plánu Vítkovice plně nerespektuje závěry dohody z roku 2012, především její grafickou část. Námitce tedy bylo vyhověno a projektant územního plánu jej upravil v souladu se závěry dohody z roku 2012 na podkladě grafické přílohy zpracované ing. arch. Šustíkem.

10. Požadavek na změnu způsobu využití z RI na SV.

Žadatel: Ivan Havlíček, Vítkovice 134, Horní Mísečky, 512 38

Rozhodnutí: Námitce je vyhověno.

Odůvodnění:

Žadatel uplatnil dne 29.11.2012 námitku proti vymezení pozemků p.č. 2775/4, 2775/5, 2776 a st.p.č. 402 pro způsob využití: plochy rekreace – rekreace rodinná (RI) s odůvodněním, že hlavní funkcí v budově s čp. 134 je bydlení. Bydlení je uvedeno jako hlavní funkce ploch smíšených obytných – venkovských (SV) navrhovaných Územním plánem Vítkovice, a proto požaduje tento způsob využití i na výše uváděných pozemkových parcelách.

Při vyhodnocení této námitky byla vzata v úvahu skutečnost, že v průběhu pořizování Územního plánu Vítkovice došlo ke sjednocení ploch pro způsob využití: plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a plochy rekreace – rekreace rodinná (RI), jejichž základní podmínky využití se výrazně nelišily, spíše překrývaly. V souladu s touto skutečností jsou všechny dotčené plochy v územním plánu vymezeny jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Na základě uvedeného sjednocení způsobu využití bylo vyhověno i této námitce.

11. Požadavek na zachování zastavitelné plochy SV dle ÚPSÚ (p.č. 5/1).

Žadatel: Ivana Dočekalová, Podklášteří, Nová 985/35, 674 01

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatelka ve svém podání ze dne 29.11.2012, uplatněném prostřednictvím zvoleného zástupce (zmocnění doloženo plnou mocí), požaduje vymezení pozemku p.č. 5/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších jako zastavitelné plochy se způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV), přičemž se odvolává na způsob vymezení v ÚPSÚ Vítkovice.

Prověřením informací uvedených v podání bylo zjištěno, že v ÚPSÚ Vítkovice, který byl platný v době pořizování nové územně plánovací dokumentace, nebyl jmenovaný pozemek určen k zastavění. Teprve vymezením zastavitelné plochy na části

předmětného pozemku v pořizovaném Územním plánu Vítkovice, byla část tohoto pozemku určena k zastavění. S ohledem na tuto skutečnost, byl návrh vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské v celém rozsahu pozemku, v souladu se zadáním územního plánu, prověřen z hlediska stávajících a předpokládaných vlivů požadované funkční plochy na životní prostředí v doplňující dokumentaci SEA (posouzení z hlediska vlivu na přírodní prostředí a soustavu Natura 2000). Z opatření pro fázi územního plánu vyplývá, že se vymezení zastavitelné plochy nevyklučuje. Její vliv na území Natura 2000 je hodnocen jako mírně negativní. Na základě všech známých skutečností, včetně doplňujících vyjádření dotčených orgánů, byla pak na p.p.č. 5/1 vymezena zastavitelná plocha Z104 SV. Tímto bylo námitce vyhověno.

12. Nesouhlas se změnou způsobu využití (p.č. 903/4) – z OVM na SV.

Žadatel: Vladimír Lukeš., Vítkovice 372, 512 38

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel uvádí ve svém podání ze dne 29.12.2012 nesouhlas se změnou způsobu využití na p.p.č. 903/4, a to ze způsobu plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OVM) na plochy smíšené obytné (SV).

Prověřením požadavku bylo zjištěno, že výše uvedený pozemek nebyl v žádné fázi pořizování Územního plánu Vítkovice vymezen jako plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OVM), čímž tedy nedochází ke změně deklarovaného způsobu využití. Při vyhodnocení této námítky bylo dále přihlédnuto ke skutečnosti, že žadatel ve svém podání ani neuvádí důvody, proč nechce, aby pozemek byl zařazen v plochách SV, stejně jako ke skutečnosti, že uvedená pozemková parcela tvoří společně s dalšími přilehlými pozemky jeden funkční celek, kde je realizován záměr přístavby na základě pravomocného rozhodnutí a společně s původní stavbou tak splňuje podmínky pro současné vymezení jako plocha smíšená obytná – venkovská (SV).

Na základě těchto skutečností nebylo námitce vyhověno.

13. Požadavek na „zakreslení“ účelové komunikace k hotelu IDOL jako funkční plochu dopravní infrastruktury a parkoviště, nebo jako plovoucí značku pro účelovou komunikaci a parkoviště (p.p.č. 2832/8 k.ú. Vítkovice v Krkonoších).

Žadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Žadatel, vlastník Hotelu IDOL, uplatnil dne 10.9.2013 k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vítkovice námitku, ve které požadoval zakreslení účelové komunikace zajišťující přístup k hotelu a plochu parkoviště. V odůvodnění uvádí, že tímto plánuje definitivně vyřešit majetkoprávní náležitosti související přístupem k hotelu IDOL.

Prověřením obsahu námítky bylo zjištěno, že podání je totožné s podáním uplatněným k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vítkovice, které probíhalo v listopadu roku 2012. V období mezi prvním a opakovaným veřejným projednáním návrhu Územního plánu Vítkovice nedošlo ke změně skutečností, na jejichž základě bylo rozhodnuto, že požadavek nezakládá potřebu vymezení komunikace v grafické části územního plánu, neboť textová část nastavenými regulativy umožňuje v nezastavěném území zřízení komunikací k plochám zastavěného území. I skutečnost, že je v platnosti územní rozhodnutí o umístění stavby přístupové komunikace k hotelu IDOL a obratiště na předmětném pozemku, vypovídá o tom, že záměr vybudování přístupové komunikace je v realizaci a není nutné ji vymezovat v grafické části územního plánu.

14. Požadavek na „zakreslení“ – vymezení zastavitelné plochy, rozšíření hotelu IDOL Praha, a.s., jako funkční plochy občanského vybavení (OVM) na p.p.č. 2832/8, 2839/1, 2839/23 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších.

Žadatel: IDOL Praha, a.s., Praha 10, Vinohradská 230, 100 00

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, vlastník hotelu IDOL, uplatnil dne 10.9.2013 k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vítkovice námitku, ve které požadoval vymezení zastavitelné plochy pro způsob využití: plocha občanského vybavení (OVM) na pozemkových p.č. 2832/8, 2839/1 a 2839/23 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších. Důvodem je záměr rozšíření zázemí hotelu pro kvalitnější poskytování služeb a rozšíření kvality přístupu k hotelu.

Z obsahu podání vyplynulo, že se jedná o opakovaně uplatněný požadavek pro stejný způsob využití území – plocha OVM (požadavek učiněn v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Vítkovice v měsíci listopadu 2012). Správa KRNP jako orgán ochrany přírody a krajiny na území KRNP a jeho ochranného pásma nesouhlasila se změnou využití části pozemku p.č. 2832/8 na plochu OVM, z důvodu ochrany krajinného rázu a své stanovisko držela kontinuálně v průběhu pořizování Územního plánu Vítkovice. Na základě této skutečnosti nebylo požadavku vyhověno a pozemek byl ponechán původnímu využití – plocha zemědělská (NZ).

15. Požadavek na vypuštění zakreslené účelové přístupové komunikace.

Žadatel: Petra Šípková, Slívová 2898/5, 106 00 Praha 10 - Záběhlice

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatelka, jako vlastník p.p.č. 2306/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, podala dne 28.8.2013 námitku k vymezení plochy dopravní infrastruktury (DSK) – ostatní komunikace, přes její pozemek. Důvodem podání opakovaného požadavku byla skutečnost, že dokumentace návrhu Územního plánu Vítkovice, zveřejněná k opakovanému veřejnému projednání stále vymezovala přes dotčený pozemek místní komunikaci jako stav území. Z pohledu žadatelky neexistuje pro její vymezení žádný podklad a s odkazem na str. 107 textové části zveřejněné dokumentace územního plánu nepokládá své předchozí podání za řádně vypořádané.

Prověřením obsahu námítky bylo zjištěno, že grafická část územního plánu obsahuje vymezení příjezdové komunikace k sousedním nemovitostem přes uvedený pozemek jako stav území. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu pořizování územního plánu nenastaly nové okolnosti pro vymezení stavu a komunikace není vedena v katastru nemovitostí (KN je mapový podklad pro zpracování grafické části územního plánu - viz ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 13 odst. 2, prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) byl požadavek vyhodnocen jako oprávněný a námitce bylo vyhověno.

K části podání, dle které nedošlo k řádnému vypořádání námítky, neboť vypořádání námitek a připomínek nebylo součástí zveřejněné dokumentace, lze pouze obecně konstatovat, že územní plán se pořizuje na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Postup zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek a jeho projednání s dotčenými orgány upravuje ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na základě ustanovení § 54 je pak tento návrh jako součást odůvodnění územního plánu zpracovaného pořizovatelem předložen zastupitelstvu obce, pro kterou se územní plán pořizuje, současně s návrhem na jeho vydání. Na základě těchto skutečností není návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek součástí dokumentace zveřejněné k jejímu projednání.

II.1.m) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

1. Požadavek na zachování plochy HH (horské hospodářství) dle ÚPSÚ.

Žadatel: Vladimír Lukeš., Vítkovice 372, 512 38

Vypořádání připomínky:

Připomínka se neakceptuje.

Odůvodnění:

Žadatel uplatnil dne 20.11.2012 požadavek na zachování plochy pro činnost horského hospodářství vymezené v ÚPSÚ Vítkovice, která nebyla převzata zpracovávaným Územním plánem Vítkovice v Krkonoších. Ze zadání, na jehož základě se územní plán zpracovává, vyplynul úkol prověřit zastavitelné plochy vymezené v ÚPSÚ, vyhodnotit tyto plochy s ohledem na limity území a ochranu životního prostředí a následně je vymezit do nově pořizovaného územního plánu. Požadovaná plocha nebyla s odkazem na výskyt chráněného druhu: chřástala polního v uvedené oblasti do návrhu územního plánu převzata a vymezena. Na základě uplatněného požadavku vlastníka na její vymezení v návrhu územního plánu byla lokalita pro vymezení požadované plochy posouzena z hlediska vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 – část doplnění ÚP k návrhu zpracovatelem Mgr. Bauerem v červnu 2013. Z Opatření pro fázi územního plánu dokumentace SEA však vyplynul požadavek ponechat tuto plochu stávající funkci z důvodu podstatného omezení využitelného biotopu zákonem chráněného chřástala polního (významný negativní vliv na PO Krkonoše) a z důvodu negativního ovlivnění krajinného rázu (Natura 2000). Na základě uvedeného vyhodnocení a vyplývajícího opatření nebyl požadavek akceptován.

2. Požadavek na zařazení pozemků 856/3, 2041/1, 2824/2, část 377/2 (PK), 159/1 do zastavitelných ploch (venkovské obytné, rekreační apod.)

Žadatel: Mgr. Marek Pošta, Pavla Švandy ze Semčic 173/3, Praha 5, 100 00

Vypořádání připomínky:

Připomínka se neakceptuje.

Odůvodnění:

Požadavek uplatněný podáním ze dne 26.11.2012 byl obcí, pro kterou se územní plán pořizuje, shledán v rozporu s koncepcí jejího rozvoje a ochrany jejích hodnot. Z uvedeného důvodu nebyl akceptován.

3. Požadavek na zachování zastavitelné plochy SV dle ÚPSÚ.

Žadatel: Hana Trkalová, Krkonošská 1331, Jilemnice, 514 01

Vypořádání připomínky:

Připomínka se akceptuje.

Odůvodnění:

Žadatelka uplatnila dne 29.11.2012 požadavek na vymezení zastavitelné plochy na pozemku v jejím vlastnictví - p.č. 96/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších. Odvolává se na stav územního plánu platného v době pořizování Územního plánu Vítkovice, kde je pozemek veden jako zastavitelná plocha.

Požadavek nespĺňuje ustanovení § 50 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a proto o něm bylo jednáno jako o připomínce. Prověřením pak uvedených skutečností, a s přihlédnutím k požadavku zadání, byl požadavek předložen k jeho posouzení z hlediska vlivu na přírodní prostředí a soustavu Natura 2000. Tato dokumentace z června 2013 uznala požadavek na hranici akceptovatelnosti, rovněž kapitola vlivu na území Natura 2000, v části B uvedené dokumentace, hodnotila vliv jako mírný negativní a v závěrečných podmínkách tuto lokalitu nevylučuje. K uvedenému požadavku na vymezení zastavitelné plochy nebyla rovněž uplatněna negativní stanoviska dotčených orgánů.

Na základě těchto skutečností byla na části pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších vymezena zastavitelná plocha Z103 (SV), čímž bylo požadavku vyhověno.

4. Požadavek na zařazení části pozemku p.č. 269/8 do zastavitelné plochy ÚP.

Žadatelé: Dana Hrdinová a Daniel Sklenář, Březiněveská 162, 250 64 Hovorčovice

Vypořádání připomínky:

Připomínka se neakceptuje.

Odůvodnění:

Požadavek na vymezení zastavitelné plochy na pozemkové p.č. 269/8 v k.ú. Vítkovice v Krkonoších, uplatněný dne 29.11.2012, byl prověřen z hlediska vlivů na životní prostředí a na území Natura 2000. Zhodnocením stávajících a předpokládaných vlivů záměru byl zjištěn vliv na biotop trojštětové louky s výskytem chráněného druhu kategorie ohrožený *Meum athamanticum* (koprník štětínolistý) a navrhované řešení tak bylo shledáno jako nevhodné. Současně byl shledán negativní vliv na krajinný ráz z důvodu nadměrného zahuštění zástavby, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí obce, která sleduje zachování původní obrazu osídlení (rozptýlená zástavba). Stejně tak dotčený orgán – Správa KRNAP Vrchlabí, příslušný ve věci posuzování vlivu na krajinný ráz, požadoval ponechání dotčeného pozemku na území národního parku (území s vyšším stupněm ochrany) stávající funkci, neboť by došlo zamýšleným záměrem nejen k zahuštění zástavby označované jako „kobercový charakter zástavby“, ale rovněž k narušení krajinařských hodnot prostoru, neboť se jedná o pohledově exponované místo.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených skutečností nebyl požadavek akceptován.

5. Požadavek na zachování zastavitelné plochy SV dle ÚPSÚ (p.č. 852/1).

Žadatel: Ivo a Marie Seifertovi, Vítkovice, 512 38

Vypořádání připomínky:

Připomínka se neakceptuje.

Odůvodnění:

Požadovaná plocha, která je předmětem podání ze dne 29.11.2012, je navržena v jednom z bočních údolí Jizerky v III. zóně ochrany KRNAP. Nemá rovněž přímou vazbu na komunikaci, přesto byla na základě uvážení Obce Vítkovice předložena, s odkazem na požadavky zadání územního plánu, k jejímu hodnocení z hlediska vlivu na přírodní prostředí a na území Natura 2000. Z *Opatření pro fázi územního plánu* však vyplynul požadavek ponechat plochu stávající funkci, neboť její vymezení a následné využití by znamenalo negativní zásah do biotopu a druhu zákonem chráněné bledule jarní, došlo by k degradaci chráněného evropského stanoviště horské trojštětové louky a k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Na základě významně negativního vlivu, prokázaného v Dokumentaci SEA, nebyl požadavek akceptován.

Seznam zkratk a symbolů

AV	akademie věd
BC	biocentrum
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku po 5 dnech
ČEZ,a.s.	České energetické závody,a.s.
ČOV	čistírna odpadních vod
čp	číslo popisné
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSR	Československá republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál
DO	dotčený orgán
DSO	dobrovolný svazek obcí
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
ha	hektar
HDG	hydrogeologický
HMÚ	hydrometeorologický ústav
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IUCN	Červený seznam ohrožených druhů
IZS	integrováný záchranný systém
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KP	kulturní památka
KRNAP	Krkonošský národní park
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
LD	lanová dráha
LHO	lesní hospodářská osnova
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
LV	lyžařský vleč
MC	místní biocentrum
MK	místní biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPa	megapascal
MVE	malá vodní elektrárna
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NBK	nadregionální biokoridor
NL	nerozpuštěné látky
NN	nízké napětí
NP	národní park
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	obecní úřad
PE	polyetylén

PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
P + R	průzkumy a rozbory
PRVK Lk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR 2008	Politika územního rozvoje České republiky 2008
PVC	polyvinylchlorid
RC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RP	regulační plán
RŠ	redukční šachta
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RZP	rychlá záchranná pomoc
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SAS	státní archeologický seznam
Sb.	sbírka zákonů
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SOB6	Specifická oblast Západní Krkonoše
SOB7	Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory
SOD	smlouva o dílo
STL	středotlaký
SZ	stavební zákon
TKO	tuhý komunální odpad
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
TV	televizní
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Jilemnice 2008, 2010, 2012
UNESCO	Organizace pro výchovu, vědu a kulturu
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚV	úpravna vody
V	jednotka napětí
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VVURÚ	vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí